民國叢書

第五編

·59·

歷史·地理類

歷史之認識　羅香林著

歷史動力論　陳易編著

歷史藝術論　姜蘊剛著

歷史之重演　陳登原著

上海書店

羅香林著

歷史之認識

甲集

中華民國三十三年八月初版

歷史之認識 甲集

全一冊定價二元正

著作者 羅香林

發行者 獨立出版社
重慶江北香國寺上首

印刷者 獨立出版社

經售處 正中書局
重慶中一路二三四號
中國文化服務社
重慶磁器街三十九號

讎校者 朱仰[illegible]

歷史之認識甲集目次

歷史之認識　二

歷史上中國籌邊之善策

（三十一年十月二十二日渝版大公報）

近世之內外人士言中國邊疆問題者，大概分爲四類：一者爲以中外一部分自然科學之方法，致力於邊疆地理地質，與動植物產，及交通景況之調查與研究，其結論每爲言國防建設者所取資，貢獻與影響誠不非也；二者爲以中外一部分人文科學之方法，從事於邊區文化與種族及語言之調查與研究，其結論多爲言邊疆教育者所取資，貢獻與影響亦不非也；三者爲以中外一部分社會科學之方法，從事於邊區政治經濟外交等情勢之調查與研究，其結論多爲言邊疆行政者所取資，貢獻與影響仍不非也；四者爲以中外之史學方法，從事於邊疆歷史與其他有關問題之查考與研究，以研究者人數較少，且每淺嘗輒止，故其影響較上述三類爲遜。顧究之實際，則中國邊疆之所以形成今日景況，強半爲歷史演進結果。欲解決邊疆問題，除當致力於上述三方面之探討外，仍當於歷史方面，並加注意。蓋鑑往所

以知來，明瞭所以知方也。但不論幾何，雖對於民族文化諸學，然鑒於今日邊疆研究，向鮮專以歷史爲範圍者，稍顧於此多爲致力。而中國邊疆歷史之演進，與歷代所取籌邊政策攸關，言邊疆歷史，而不探明歷代籌邊之有效政策，是未能盡發底蘊也。因欲如此先爲述其輪廓，並說明其時代意義。膚廢簡要，誠自愧恥。詳徵博引，與關於邊疆歷史之探究，則擬別爲專書。惟高明進而教之！

中國歷史上，籌邊之有效政策，果何如乎？曰：此雖端緒紛紜，然大要，精神方面，不外以文化交流，使民族意識合爲一體。以宰官互調，使政治組織合爲一體，以婚姻相通，使種人習性合爲一體，如是而已。所謂文化交流者：一者爲使邊區文化之內流，二者爲內地文化之出邊。邊區文化，以宗教及藝術與語文爲主幹。而宗教尤與邊民生活合體，故歷代之籌邊具高瞻遠識者，皆崇揚邊區各宗教，引之傳播內地，使邊民生活與內地合爲一體，而無所隔閡，如漢武帝平定南粵，乃命粵巫立粵祝祠；唐太宗命李勣撫綏回紇，乃以回紇所信仰摩尼教。使傳播內地，是其例也。次之則爲使邊區藝術內流，如漢世張騫出好

西域，使大宛諸國發使還報，以隨漢使入獻；唐世諸蕃西北，所至傳驛遞送音樂與其他藝術，是其例也。又次則使邊區語文，不斷內流，如漢世匈奴烏孫大小之大月氏，內地與之往還，遂以繙字譯之，而翻譯漸大。宋代於西土俗文字，並登佛經字，曾稱晉帝，言大坐則穆，小兒則號，內地與之往還，遂即使用釋佛經字，是其例也。而內地文化之出邊，則以禮樂制度，與考選實施，及學術思想之播遷爲主也，蓋中國自西周以還，即以禮樂爲立國要道，政府有朝儀與樂章，庶民有儀度與禮節，而實施考選則以所以維繫全國統一之國語國文爲主。學術思想，則以人文之進化爲最高準則。邊區爲中國領地，故使之實施禮樂制度，與國文考選，又爲之授以學術思想。如歷代邊民與政府官吏，及內地人民，相應相見，必使循習一定禮節。且使學習國語國文，與國家學術思想，以應國家選舉或科舉。如漢世以百粵爲邊區，而鬱林人[illegible]，博習墳籍，以布衣舉方正；而諸招猛，雅知儀節，以布衣舉茂才，官大鴻臚卿，掌邊民入覲之禮與班序；是其例也。隋唐以後，邊民參與科舉者，爲數尤多，逮乎明清，即各邊區土司所屬，亦爲專設科舉學額，邊區人物之日盛，未始與此無關

。而邊區才俊之士，更自昔以傳播內地學術思想爲大業。如東漢尹珍，傳許慎文字訓詁之學於西南荒地，是其例也。邊區文化，既不斷內流，而內地文化又不斷出邊，則內地與邊區之生活，皆同其內蘊，邊民不以至內地而生疏，內地人士不以至邊區而隔閡。而文化合爲一體，則民族意識，亦趨於合一之境。其結果逐使中華意識，日以加深，中國語言與文字，日以加富，而中國學術思想，亦以交相鼓盪，繼續加擴，而日新又新，前進無已。中國全體民族之所以能日以團結，保世滋大，未始非內地文化與邊區文化之不斷交流無涉也，此其一。

所謂銓官、調官，須以選擧或科擧之方法，考取邊區人才，使至邊區與內地各級政府或機關：逐級服務，或分途任事，而內地人士，亦以選擧或科擧之法，或以其他簡拔除授之法，使至邊區與內地服務，邊區人士，得依照資歷遷爲內地各級地方政府首長，而不爲邊區各級政府首長，內地人士亦得依照資歷，並遷爲邊區行政首長或邊區軍事首長。但須避任其本貫首長。如此互調，則內地與邊區各人士之參政機會，皆得其平，絕無頭重脚輕

或尾大不掉之弊。邊區與內地之政治組織，自可合爲一體，而發揮其偉大功能。中國自漢唐以還，卽以選舉或科舉官人登進之法，所謂選舉與科舉，雖前者注重行爲與特殊能力之選拔，後者注重文字表現或其他學識表現之選拔，然以今語釋之，皆考試一法也。以考試爲官人登進之法，雖亦容有未足，然可納爭競於正軌，故歷代相沿用之，號所舉及第而服官者，曰正途出身，內地邊區，時以爲榮。而唐宋明清，國家任命各級地方政府首長，每規定須迴避本貫。本省人士無論以專功累遷，或以正途授職，皆須避任本省行政首長；下至本州本縣亦該例迴避，如本省人不爲本省巡撫，本州人不爲本州刺史或知州，本縣人不得本縣縣令或知縣。巡撫知州知縣所屬官吏，始多以本省本州本縣之才俊爲之。是其例也。馬氏文獻通考卷十一職官十七：「紹興五年，令部守除罷，並令上殿，凡從官出知郡者，特許不避本貫。詔應守臣以三年爲任。」可知宋世紹興以前，迴避之制，固甚嚴厲，迨高宗南渡，始許 避本貫。惟迴避之制，在某種適宜條件，有其偉大功能，故下迄明清，沿用未替，而對於邊區行政，亦以本官迴避本貫之制出之，故其已設官爲治者，其首長例由內

地人士選任，其爲土司舊制者，則先令推行保甲，選其才俊，使於內地各級地方政府或中央政府，逐級服官，俾其熟於宰官互調之利，從而設法改土歸流。邊民因得仿考試制度與宰官互調之制至內地効力，而復以在內地所得資歷，以從事邊區各項文物；而內地人士之至邊區負擔大責任者，亦得以國家法制自隨。此爲內地人士與邊區人士從政機會平等之最高理想，亦卽歷來改土歸流之最高原則，誠能切實執行，必可使邊區與內地之政治組織合爲一體，邊民不以遠居邊地而流自菲薄，內地人士亦不以作宰邊地或從事邊區建設爲苦，邊民既受羈縻之大惠，而國家亦受無窮之[illegible]，豈非策之善歟？惜此類政策，歷代執政首領，多僅從其端緒，而未極其效用。故邊區政治，至今仍有若干部分未合理者；然歷代苟全然此類政策，則中國邊疆情況之不合理者，豈止如今日若干部分已哉！際此國家訓政積極爲布之際，況復對敵國抗戰邊區，各級地方政府，其首長非得爲最高領袖之特許，仍有其適應本質之客觀需要，不宜以特殊化出之。此其二。

至婚姻互通以使種人合爲一體之政策，則自來史家尤多注意之者。蓋邊區與內地人士

之婚媾相通，則不特感情易以維繫，關係易以密切，文化易以交流，而在同一國家某種限度內，其相與通婚之對象，原由血統混隔意識，則其所生女子，每多活潑有爲，故在可能範圍，獎勵邊區人士與內地人士互相通婚，則小之可以促進邊區之開發與繁榮，大之可使全國種人混雜有爲，而成一更爲健偉之種族。中國自春秋戰國，以至漢唐隆世，或以首領或貴官大宦，往嘉納邊區女子爲妻室，如周襄以狄女爲后，晉獻以驪女爲姬，是其一例。而內地女子之遠適邊區人士者，爲數亦多。其最爲邊民所嚮往者，則爲歷代公主之下嫁，如漢世屢嫁匈奴首領以宗女，所生子女，後皆改從劉姓，而李唐公主下嫁，尤史不絕書，今可考者，如嫁契丹首領者四人，嫁回紇首領者五人，嫁吐蕃首領者三人，嫁吐谷渾首領者二人，嫁南詔首領者一人，蓋皆所以維繫邊區與內地之情感，且期能使種人更趨合一也。至若顯宦大官，嫁女與邊區首領者，亦頗有其人，如唐臣李敬宗，嫁女與當時所稱蠻酋之馮盎爲妻，是其顯例。邊區人士與接近邊區之人士或往來邊區之人士爲通婚，則更無論矣。惟此類政策，歷代率於傳統觀念，仍未能盡其效用，且未能與文化交流，與宰官互調

之策，相互爲用。又邊區種人與內地之關係，至今仍有若干部分未甚合理，今者改由民出，早無公主與妃嬪稱號，門下嫁之稱謂，不宜復用，然而內地與邊區一般人士之互通婚姻，爲種人合一之基本動力，仍有其偉大功能，未可以時移勢易爲蔑視之也。此其三。

凡此三者，皆互爲條件，互爲基礎，眞正唯能促文化之流，斯掌官易以互調，婚媾易以相通；亦正唯能使婚媾相通，斯文化易以交流，掌官易以互調。三者遞選運用，斯其偉大功能克發揮無遺矣。中國自春秋戰國，以至秦漢隋唐，下迄宋明之世，凡主持籌邊大計有胸懷之人士，皆以邊區有形之物質建設與無形之精神建設，雙管並務，而無所軒輊，故能傳付大業，至於今茲。　物質建設之影響於邊疆歷史演進者，余擬於別文述之，精神建設，則以上述三者之施展爲主要，而其影響於邊疆歷史演進者，亦視物質建設而尤溥。查物質建設須隨科學之發明而遞演遞進，而精神建設，則甚用之妙，存乎其人，較物質建設爲稍永，而其可供週日參求者，亦較歷史上之物質建設爲稍廣，方今暴寇侵陵，肆無忌止，抗戰建國爲全國職志。必如何爲多方之努力，以求抗戰之最大勝利，與建國之最大完

處，皆爲國人所宜徵以探求，而力行之者。而實邊懷遠。與抗戰建國有關，必如何積極從事現代化之邊疆物質建設？必須何積極以說歷史上精神方面之籌邊善策，加以闡釋，以取精用宏？是在全國志士，於薰陶鼓舞下，能爲發其智計，與身體力行矣。

從歷史上看中國伊斯蘭教徒的職責

（當代論壇一卷三期）

一

從歷史上，看中國伊斯蘭教徒與中國的關係，是很重大的，從歷史上，看中國伊斯蘭教徒對於國家的職責，也是很重大的。

伊斯蘭教（Islam）就是謨罕默德（Muhammad）所創立宗教，從前誤譯爲回教，或回回教，或稱天方教。這名詞是人人都知的，但是他的內容，他的意義，他的作用，那就除了他們教徒以外，注意的人，恐怕還是不多，現在我舉這命題來討論，也許有人以爲奇怪，所以在未講本題以前，須得先爲說明幾句：

第一，伊斯蘭教徒，在世界上，有二萬二千萬人，佔全世界人口百分之十三強，在中國有五千萬人，佔全中國人口百分之十二強。就是說，在世界上，一百個人中，有十三個

是伊斯蘭教徒，在中國一百個國民中，有十二個是伊斯蘭教徒，人數委實不少。同時伊斯蘭教和別的宗教不同，他有特殊的風俗，因而形成特殊的生活方式。伊斯蘭教，在中國本來不是邊區部族的宗教，而是漢僑中華民族若干人民所信奉的宗教，故不能依照從前以錯誤的異名去稱他，而當知道他們信徒的普遍。伊斯蘭教徒，既然數目這樣的多，既然有他特殊的風俗，所以，我們不想知道中國人民內容的組合，不想知道中國一部分人民的宗教信仰，那就罷了，要不然，須得研究伊斯蘭教。

第二，伊斯蘭教徒，不但數目衆多，而且分佈也相當的廣，世界上無論亞、非、歐、澳、美各洲，都有他們的教徒。而在中國，分佈也相當普遍，在邊省如新疆、青海、甘肅、甯夏等省，固是他們教徒的居地，而內地各省，各大都會，也有他們的聚住。別的宗教如佛教道教，教徒多在山林或郊野建築寺觀，住着修養，而伊斯蘭教徒則多聚居都市，或其他自成風氣的村落，一家中如家長信教，則全家大小皆同爲教徒，而且世代相傳，非有特殊事故，很少脫離教籍，他們的宗教生活，和家庭生活打成一片，所以較其他宗教爲

存於家庭的小社會的持續力罷。我們如果不想知道中國各種社會的組織，不想知道中國文化的各種形態，那就罷了，要不然，那就得研究伊斯蘭教。

第三，伊斯蘭教不但人數眾多，不但分佈甚廣，而且在歷史上，也有很重要的經過。十三世紀的初年，伊斯蘭教徒已佔據基督教聖地耶路撒冷，因而引起歐洲十字軍的東征，先後歷一百餘年，伊斯蘭教徒的文化和發明，大批輸入歐洲，因而使歐洲在學術上發生相當重要的變化。在中國，他自唐高宗時，屢轉傳入，到現在也有一千年歷史了。尤其在元明以後，在中國所發生的作用，更深刻而普遍，所以我們不想知道中國歷史的變遷，不想知道中國學術文化研究的流變，那就罷了，要不然，那也得研究伊斯蘭教。

說到這裏，也許有人要問：到底伊斯蘭教的教理和教的儀式是怎麼樣的？伊斯蘭教的派別及其在中國的傳播是怎麼樣的？伊斯蘭教和他的教徒的學術思想是怎麼樣的？伊斯蘭教在中國歷史上文化上的影響是怎麼樣的？中國伊斯蘭教的貢獻是怎麼樣的？這都是相當重要的問題，而且現在對這些問題的看法，也和從前已有點分別。不過此刻為時間所限，

來能一一提出討論，所能討論的只是伊斯蘭教在中國歷史上的關係一問題而已，就是這個問題，也只能報告一個大概的輪廓，詳細的討論，和其他各問題的討論，待將來有機會時，再來補充。

二

伊斯蘭教自唐代傳入中國以後，雖在宗教的思想方面，對於中國一般的思想界，未發生重要的影響，然其教徒的行動，及其所挾宗教以外的學術與制度，則在中國歷史上和文化上有很大的影響，現在先說歷史上的影響。頭一件就是兩宋所由爲元朝所代替許多因素中一種就爲伊斯蘭教徒所造成的因素。我們知道，元朝的最高首領是自蒙古部落所發展的，他固然是早爲中國所統治的中華民族的一支，然在政治組織和學術文化的表現方面，比之宋朝的主幹，是稍不完備的。何以宋朝的政權後來爲元朝所代替？這固然由於宋朝軍事上的不振，和蒙古軍事上的發展所致。然而蒙古軍事對於宋室何以獲得最大的進展？這就有兩個事實須爲說明：第一種事實，就是蒙古軍事適用伊斯蘭教徒貢獻的火砲戰術的關

係。我們知道，元自太祖成吉思汗的時候，便非常注意騎兵的運用，這與蒙古傳統的騎兵技術，相得益彰，所以在軍事上的進展，也特別迅速。元世祖時，阿里海牙攻宋的樊城，時元室因得了伊斯蘭教徒阿老瓦丁與亦思馬因所獻的礮法，因送至軍前，即以攻樊。樊破，移攻襄陽，一礮中譙樓，聲如雷霆，從此元軍控制了長江的中部，順流而下，宋兵不能抵抗，元兵於數年之間，便進而圍攻南宋的都城臨安，即今日的杭州。宋兵為元兵所威脅，終以把臨安丟了。元史卷二百三，阿老瓦丁與亦思馬因傳謂：

「阿老瓦丁　回回氏，西域木發里人也。至元八年，世祖遣使徵礮匠于宗王阿不哥，王以阿老瓦丁亦思馬因應詔。二人舉家馳驛，至京師　給以官舍，首造大砲，豎於五門前，帝命試之，各賜衣段。十一年國兵渡江，平章阿里海牙，求砲匠，命阿老瓦丁往破潭州靜江等郡，悉賴其力，十五年授宣武將軍管軍總管。」

「亦思馬因　回回氏，西域旭烈人也。善造砲。至元八年，與阿老瓦丁至京師。十年，從國兵攻襄陽，未下，亦思馬因相地勢，置砲於城東南隅，重一百五十斤，機

變，聲振天地，所擊無不摧陷，入地七尺。宋安撫呂文煥懼，以城降。旣而以功賜銀二百五十兩，命為回回砲手總管，佩虎符。十一年以兵卒，子布伯襲職。時國兵渡江，宋兵陳於南岸，擁舟師迎戰。布伯於北岸豎砲以擊之，舟悉沉沒。後每戰用之皆有功。十八年佩三珠虎符，加鎮國上將軍，回回砲手都元帥。明年改軍匠萬戶府萬戶，遷刑部尚書。」

此外如同書世祖本紀與諸書，和阿里海牙傳也有類似的記載。這是宋元間爭戰勝敗變的一種重要關鍵。伊斯蘭教徒所獻火砲戰爭影響的重大，可想而知了。這是第一種因素。還有第二種因素，就是海上市舶的控制權的轉移，也就是一部分財政支持者的轉移。我們知道：南宋晚年，因為所管領的地方日小，一般內地的賦稅收入，不足供應國家財政的支出，不能不於海上貿易，盡量設法，以資加稅收。當時和中國互市的外地商人，以阿剌伯人為主幹，當然以伊斯蘭教徒為多；而中國沿海的廣州泉州等地的伊斯蘭教徒，亦多以經營海上貿易為業，政府為了管理此項貿易的便宜，為輕就熟起見，特設教徒蒲壽庚為提

軍而致富起，不久又升做福建安撫沿海都制置使，仍然經理市舶，一切海上的貿易稅收和軍備，都歸他統制。這樣一來，蒲氏的財權，就大起來了。元兵知道蒲氏有舉足輕重的形勢，當伯顏將兵迫臨安的時候，就派人招致蒲氏，臨安陷落了不久，蒲氏竟離宋附元宋室流亡於福建的兵將，便不得不奔徙到廣東去了。財政的支持，已經失去，那就雖有新的將相，如張世傑，陸秀夫，文天祥等，也無法挽救。而元朝既以其火砲的威力，又藉以財政的增加，而又以得到海上船舶，而加強水師的力量，終以代替了南宋。還可知蒲氏離宋影響的不小了。這是第二種因素。

三

而中國的伊斯蘭教徒，在歷史上最大的影響，却還是在明代的助成國家的統一和國家的經邊情況。我們知道，明太祖的統一中國，代替了元朝，是很得力於伊斯蘭教徒的奮勉助成的。這些助成明代統一大業的教徒，爲數頗多，最重要的就是常遇春和沐英，都是開國的元老。常遇春是江南懷遠人，自隨太祖起義，以至統一中國差不多都是出摧鋒，退

殿後，確是軍人的典型。明太祖嘗說：「平定之功，遇春十居八九。」遂可知他的關係了。據他的子孫傳述，他生平對於齋拜，雖在軍中，也不廢誦經習禮。他倡建金陵禮拜寺，總之是伊斯蘭教的信徒。沐英是江蘇定遠人，他助明太祖統一中國，而尤以鎮守西陲，經營雲南貴州，並出兵緬甸，卓著成效，他確是安邊定遠的名將。明太祖嘗對他說：「使我高枕無南顧之憂者，汝之力也。」遂可知他經營西南邊疆的關係。他也是伊斯蘭教的信徒。明代統一中國，影響於中國民族的融和與歷史的演進者，至爲鉅大，則伊斯蘭教徒贊勉助成的功能，也可想而知了。

而明代統一中國後，我們就發展海外的貿易工作，從事這種工作的主要人物，就是伊斯蘭教徒中的鄭和，也就是世所盛稱的三保太監。鄭和是雲南昆陽人，本名馬哈只（曾到阿剌伯朝覲聖地），後爲太監，始改鄭姓。他自明成祖永樂三年至宣宗宣德七年，曾七次到南洋群島，以及非洲的一部分，去宣諭各該地方的民衆和首領。明史卷三百四，鄭和傳謂：

「永樂三年六月，命和及其儕王景弘等，通使西洋，將士卒二萬七千八百餘人，多齎金幣，造大舶，修四十四丈，廣十八丈者，六十二。……和經事三朝，先後七奉使。所歷占城，瓜哇，真臘，舊港，暹羅，古里，滿剌加，渤泥，蘇門答剌，阿魯，柯枝，大葛蘭，小葛蘭，西洋瑣里，瑣里，加異勒，阿撥把丹，南巫里，甘把里，錫蘭山，喃渤利，彭亨，急蘭丹，忽魯謨斯，比剌，溜山，孫剌，木骨都束，麻林，剌撒，祖法兒，沙里灣泥，竹步，榜葛剌，天方，黎伐，那孤兒，凡三十餘國。」

這可知鄭和等所宣慰範圍的廣了。當時同鄭和一同出洋的，自然也不少同是伊斯蘭教徒，像費信馬歡等，就是一例。鄭和在南洋等地宣慰，所以能夠成功，自然原因很多，然一半也因為他是伊斯蘭教徒的英傑。而南洋自宋元以來，所有的首領或政權多是伊斯蘭教徒，南洋土著信伊斯蘭教的，為數很多，鄭和以同教的關係，自然很容易接洽。中國人在南洋本早有悠久的關係，自經鄭和宣慰後，一般的華僑更受莫大的感發，得到了長遠的進展。現代南洋的華僑，所以能這樣的發展，大概與鄭和的出洋宣慰，有相當的歷史淵

發展。就是伊斯蘭教在南洋土著方面，也已有相當的勢力。中國伊斯蘭教徒的海外發展，我們是不能不注意的。總之，中國伊斯蘭教徒，能爲整個的中華民族，盡其天職，在明代是表現得很明白，而且有很好很大的影響的。

四

不過，伊斯蘭教徒，爲中華民族盡其最大職責的表現，到底清末以至於現在的局勢爲最明顯。滿清政府，對於中國的邊區人民，採取分化的政策，使邊區人民對於整個中華民族的離心和信念，卻不因之而稍減，而各地伊斯蘭教徒，尤多爲整個的中華民族的生存發展，而對外奮鬥的，尤其在晚清的對外抵抗，和對內從事革命方面，更可看出他們的趨勢。現在我舉左寶貴和王汝川二人的表現，來做代表，加以說明。

左寶貴是山東費縣的伊斯蘭教徒，他從剿平捻匪的戰役起，積功升爲總兵。光緒甲午年，中國以朝鮮問題對倭宣戰。左氏至朝鮮平壤。時倭兵攻平壤，左氏指揮所部，與倭兵激戰，頗獲勝利。旋倭兵大隊猝至，左氏所部不過三千餘，親燃砲發砲，後又繼

時，酣戰竟日，忽中兩礮，猶裹創指揮，而卒以陣亡。這是甲午戰爭第一個殉國的先烈，也就是為整個的中華民族盡其天職的表現。這種精神，感發於全國民族思想的，確實不小。

而王汝川，則為北通州伊斯蘭教徒。他雖是一個閭閻中人，但最富民族思想。自庚子拳匪，八國聯軍攻陷北平，北通首為倭衆所擾，王氏憤慨至極。默念清政不綱，招致外侮，非積極革命斷不能救國圖強，遂往來平津等地，聯絡革命同志，旋加入同盟會，發動教徒，從事革命工作，武漢起義後，王氏乃召集河朔同志，發動義舉，使一舉而佔據北平。不幸事機洩漏，為清吏所捕殺。王氏的計劃，雖然沒有完成，但是一般伊斯蘭教徒贊助國民革命，已風起雲湧了。這也是為整個的中華民族而盡其天職的表現。

左寶貴和王汝川本身的成就，雖然不算得怎樣宏偉，但他們為整個的中華民族盡其天職的表現，卻是非常偉大，這種精神，對於一般回人，尤其對於中國的伊斯蘭教徒，有其無量的感發力量。

五

由上面所述的事實，我們當可看出中國伊斯蘭教徒與中華民族，是有密切關係的，他們的影響是非常重大的。我們應當從那些事實，可以得到三點認識。

第一，伊斯蘭教徒在整個中華民族裏面是逐漸演進而趨融和的。我國主持國家大政的人，素來都很明瞭中國伊斯蘭教徒與漢族關係的重大，及其融和的悠久，而常在發揮他們的力量，故於國家的統一，國教的宣揚，對外的抗戰，都有偉大成就。

第二，中國伊斯蘭教徒如果將他們的宏力，盡量的貢獻出來，與中國一般的人民共同發其天職於整個的中華民族，則其前途的發展，這是無可限量。

第三，中國伊斯蘭教徒與強健的中國，融和則成功，隔閡則敗露，今後的使命和責任，是艱鉅而偉大的。這一層想來也是中國伊斯蘭教徒所最留心而欲努力赴之的。

緬甸民族源流與中緬人士應有之歷史認識

（民國三十一年五月二十五日重慶版大公報星期論文）

一

自倭寇肇禍發動南太平洋之戰事以來，中緬人士以緬甸爲反侵略同盟國所自爭取之前哨陣地，非於抗戰地帶殲倭寇，不足遏其鋒銳，固守疆土。然苟欲殲倭寇，則有賴於中國之派兵援緬，與緬人之協同禦倭。然中國援緬，與緬人抗倭，則有賴於中緬人士之共同信念，與中緬情勢之互相明瞭。故始之以信使之往來，繼之以國民之觀光，終之則爲軍事行動矣。以外報章雜誌，論述中緬交誼與合作者，亦指不勝數。然大率皆就一般局勢而言，於中緬種族之源流，與歷史文化所賦予之使命，鮮能論述。今者，同盟國以戰時關係，使之兵力之衆寡懸殊，在緬所殲倭寇，殊與理想不能符合，則吾人未嘗於中緬種族源流，與歷史文化，公之闡揚，緬人猶有未大覺大悟者，互信不立，協助多疏之咎也。況不揣淺

隔，爰略述中國擬緬與緬人抗倭之歷史與文化之根據，與其偉大使命；冀以就正當世並求同盟國早獲勝利之明達君子，抑亦中緬人士所宜相與黽勉者也。

二

余嘗考之歷史，中華民族，實由古昔炎帝神農氏所率領之姜族，與由黃帝軒轅氏所率領之姬族，混和而成；而稍後由帝舜有虞氏所率領之殷族，及居於邊塞之蒙古族，與居於荊湘之苗猺族，亦揉雜其間。由混和而調節，由團協而發展，由中夏之精萃以成。余嘗著中華民族之構成與夏民族源流者，已詳述之，茲不再贅。唯中夏之內包宏廣，故分佈最廣，體力既富，智力甚豐。其語言與文化之統一發展，則初基於西周政制與宗法之推行，而歷代之交融創導，亦為其歷萬難而彌強盛之一因。唯中夏諸裔，皆由炎帝與黃帝所率領之諸族，而繁衍愈眾，故推厥所由，自應溯源，皆曰炎黃華胄。

緬甸諸地，則以地勢邊遠，物產豐盈，自新石器時代，以至殷周之際，即已呈現邊民開發。今日緬甸民族，雖為類繁雜，然大別則僅為緬與撣族二系。凡緬甸所稱行甸民（

Burman），克人（Karen），喀欽人（Kachin），阿拉干人（Arakanese），親人（Chin）者，即所謂緬族系統也；凡緬甸北部所稱撣人（Shan）者，即所謂暹族系統也。就緬系民族，為氐羌之一支。氐羌為炎帝神農氏一族國一部分苗裔；蓋氐羌之羌，初為炎帝之姓，後乃演為種族專稱。美稱也，非俗稱也。河圖握矩紀云：

「炎帝神農氏，長於姜水，成為姜姓，豐顏而大唇」。

又帝王世紀云：

「炎帝神農氏，姜姓也。母曰任姒，有嶠氏之女，……生炎帝，長於姜水，因以氏焉」。

而山海經第十七卷，則謂：

「伯夷父生西岳，　岳生先龍，先龍是始生氐羌。」

郭璞注，謂：

「伯夷父，顓頊師，今氐羌，其苗裔也」。

姜即炎，西岳即伯夷與國語所述四岳，四岳爲炎帝之後，故亦姜姓。近世論亦云：「炎帝之裔，實生氐人」。可知氐姜皆炎帝一集團之子孫。而禪蘇系民族，爲古代百越一支之遺裔，古代越族源出於夏族，說詳余另文「古代越族源出於夏民族考」，是即所謂黃帝軒轅氏一集團一部分之子孫。以此知緬甸民族，溯本窮源，亦爲炎黃華胄，其遠古之光榮歷史，實至明也。惟其移殖於緬甸，已遠在新石器時代，以至殷周之際，故未受西周政制與宗法之陶冶，與中土昔時所謂士大夫之特殊風尚，已略異其趣，然與中夏之民風習俗，則無在而不有同源痕迹也。

唯中華民族與緬人同爲炎黃華胄，同有光榮歷史，與豐盈成果，故爲狹隘而很毒之倭國軍人所嫉妬，而欲遂其野心，肆其囊括。倭人自以力量不充，又復勾結德意等國，構成向全世界各邦之侵略。始則以爲先吞食小國，再進而宰制各邦，奴役人類，既遭受中國堅強抵抗，致陷於泥淖，愈深入愈難引拔。遂乃變其詭計，欲爲先吞食與中夏同爲炎黃華胄之緬甸，奴役其人民，以割斷其與同盟國之聯繫，再進而宰制各邦，席捲人寰，我中華爲

及從略同盟國之首倡國家，誠不能聯倭人入緬，况與緬人同稱炎黃華胄，苟人盡力援緬，則我與緬原，兄弟急難，誰爲失其友于之道，抑且無以上慰先人炎黃在天之靈。緬人有其出貴源流，有其優秀傳統，決不能忍受倭服役。當此倭誘入緬，形勢危急，中緬人士，與有發當同仇抗倭自衛之責。此而不發揮忠蓋，協同抗戰，則死無葬身之地，寧乎其爲炎黃華胄矣。此則中國遠祖，與緬人抗倭之歷史依據與其大旨　也。

三

撣族人祖先，移殖其地，以早在新石器時代，以至殷周之際，即其原姓氏邑，已成土著。迄漢代撣國建立，而通好於中夏，後漢書南蠻西南夷傳，謂：

「永元九年，徼外蠻，及撣國王雍　調，遣使者，詣闕朝賀，獻樂及幻人，能變化吐火，自支解，易牛馬頭，又善跳丸，數乃至千。自言我海西人，海西即大秦也。撣國西南通大秦。」

撣國所獻幻人，當自南印度天竺所轉致，而天竺一名信度（[illegible]），與撣國相通

之大秦，皆動盪遷徙　部：六盤安，復國改稱曰驃，至唐代，尤蔚為大國，而音樂特盛，
與中夏關係密邇。新唐書驃國傳，謂：
「貞元中，南詔異牟尋，遣使詣劍南西川節度使韋皋，言欲獻夷中歌曲，且令驃國進
樂。皋乃作南詔奉聖樂。貞元十七年，驃國王雍羌，遣弟悉利移城主舒難陀，獻其國
樂，至成都，韋皋復譜次其聲，又　其舞容樂器以獻，凡工器二十有二，其音八，
金，貝，絲，竹，匏，革，牙，角。」
而兩唐書驃傳，較漢時所獻曲名尤詳，可知中國與緬甸，非特為兄弟之邦，交誼甚篤，且
有其　文化與創造文化之歷史。

佛教自印度傳入中國，先須由人宣揚介紹。至緬甸與印度，疆域相接，印度佛教，從
前已傳入緬甸，觀上述大秦幻人由緬甸入華，知彼時印度文化，必已盛行其地，而撣之則
越緬人民為印度人民，且復移居中國。晉常璩華陽國志南中志永昌郡謂：
「郡治乃嶲部，以蜀郡鄭純為太守，屬縣八，戶六萬。有閩濮，鳩僚，僄越，裸濮，

身毒之民也。

永昌郡在今保山大理一帶，僄越印隱諸多民，身毒之民，即印度移民，說詳余另文古代百越分佈考。永昌郡已有釋氏與印度移民，則佛教之曾於此傳授，無待論矣。唐時，大理一區，且有有請術之稱，對術者揵陀羅對音也。揵陀羅原在印度北部，以富有佛教藝術，著稱於世。中外僧侶，以大理佛教甚盛，故以揵陀羅呼之。中國佛教，自經由西域南海與緬甸等地，相繼輸入，以後人善爲闡發，造述一富，將且視印度爲備。印度佛典，譯文悉以達譯，而中國依之而有創造之佛學，則舉世莫與京也。緬人早宜揚佛教，且以信護之責自任；至此國佛教與日常生活，合爲一體，其齋食忌午之俗，與中國西南各地亦相同焉。雖中國與緬甸，各有其整體文化，雖在而不爲人類增進繼續觀點，然其宣揚佛法，以聖道相究，以拯救衆生相期，則尤爲共同使命也。

佛教大義，以慈悲平等，自覺覺他爲主旨，以刻苦自持，普渡衆生爲功用。故雖出家修行，乃於無情之境，以生無極之情，與總理中山先生革命救國，人羣大同學說，可相

印證，并非謬論也。故其宗旨，最為貪婪卑鄙，最為殘賊衆生，最為侵略人國。而倭人以劫掠為生，以屠殺為快，性格全與此異。蓋隋唐以降，倭人、嘗自中國習得佛說，然僅資粉飾欺人之具，非能絲毫化氣質也。而其發動侵略世界和平之戰，即為其人獸性發作之證。是故，日軍所至，墮燬名城，焚燒寺宇，姦淫婦女，屠殺庶民，破壞法紀，莫知其極。因假盜行佛教之名，陰為破滅佛法之實，尤為惡魔邪障。凡屬覺悟之士，肝膽之人，咸當揭其奸計，誓死懲之。際此全緬之道，為所侵陵，庶姓流移，佛法搖落。凡我中緬人士，果有協力同心，以為擯倭之資。降伏衆魔，紹隆三寶，此其時矣。若乃因循規避，不為抗拒之所，則是佛法沉淪，衆生胥溺。吾知中緬人士，必能為其文化之保障，而同深奮發也。此則中國救緬與緬人抗倭之文化依據與其大義二也。

四

凡此二義，誠卑之無甚高論。惟種族源流之辨，為中緬協力抗倭之重要依據，要務不甘數典忘祖之緬　所宜深悉。而其遷移之早，以為緬甸土著，又以佛教衍其生活習慣，尤

與中國之制裁佛說，而能研究之者，相得益彰。使國人有其保持獨立之責，而無能以規范自全也。今日之抗戰，爲維持生存之戰，即所謂人性與獸性之戰，只要同盟國勝利之早臨，而不容有差池也。斯則尤爲國人所宜自省而明曉者。必如何急起直追，以建奇功？則在中國忠貞無貳之士矣。

中華民族與馬來人

（華僑先鋒五卷四期）

在中央海外部南洋問題講座演講

各位先生：今天承海外部邀請「中華民族與馬來人」一專題，衷心覺得非常榮幸。現在我們就把這問題分爲三方面來檢討：一、中華民族與馬來人同類的關係，二、馬來人的特性，三、中華民族與馬來人今後應有的認識。

首先要問這問題究是如何提出來的？我們知道：南洋的土地，約佔全世界五分之一，馬來人爲南洋羣島最主要的民族，我們如果不討論佔有世界五分之一面積的南洋則已，不然，那就非研究馬來人不可；住在南洋羣島的僑民，誠然，人種非常複雜、然而印度人，日本人，荷蘭人，英美人，種種都有，不過以華僑爲最多數，而華僑與馬來人又關係最深，所以不談華僑問題則已，不然，則非同時研究馬來人不可；此外南洋的物資，也非常

學術，無論航空、森林，與汽車所用的重油車胎等，均需仰給於此，我們除非不講建設南洋與建設世界則已，不然，也非研究馬來人和華僑不可。

然而，馬來人與中華民族究竟具有怎樣的關係？他的特性究竟怎樣？他們怎樣受這樣的轉移風氣？這實在是非常重要而且非常迫切的問題。這問題如不經過相當的研究，很難得到深刻的認識。所以我們應從多方面去研究：如以人類學的方法，研究馬來人的體質，和文化，與民俗等等；以歷史學的方法研究他們種種活動的經過，與社會變革的歷史等等；以考古學的方法，研究他們史前時期的景況，和有史時期的器物等等；以社會學的方法，研究他們社會的組織和功能等等。現在要兄弟演講這一問題，實在只能報告一點比較普通的事實，實際還說不上有什麼研究；蓋亦只單從人家調查的報告，和自己遊歷得來的記錄，還是不能算研究的能事，此外還須實際的考察、可惜兄弟還沒有遊過南洋，沒有詳細考察的機會。不過兄弟和一般對此問題素有研究的同志，和祖國的學者，互相研究罷了。現在兄弟就以個人對此問題的初步認識，提出來和各位討論。

一、馬來人與中華民族同源的關係

我們研究馬來人的來源與中華民族的關係，第一步先要明白中華民族的構成及其演進的體系，蓋此爲本問題的重要前提。關於中華民族的構成和體系，吾人可從幾個段落來說：

在史前新石器的初期，中土還沒發展到爲國家的組織，惟有多種的氏族集團，過着遊活。在四川岷江流域一帶，有夏氏族的集團，此集團保存有崇拜龍蛇爲圖騰的痕迹，用的重要武器爲戉，就是沒有圓孔的斧頭，同時還發明城堡的建築。其後過了若干年代，此氏族集團的一部分，向外移動，其向東北的一系，分佈於漢水的上游，以及渭水、汾水、洛水等流域，發展爲國家的組織，這就是夏朝的開始。緊靠着夏氏族集團西北而居的，就是羌氏族集團，他們分佈於今日青海西藏及陝西的一部分，保存有崇拜羊爲圖騰的痕迹。此外有分佈於今日蒙古新疆一帶的氏族集團，史稱爲狄，匈奴即其後裔。另外有分佈於山東、遼寧、河北、安徽一帶的氏族集團，史稱爲夷，保存有崇拜玄鳥爲圖騰的痕迹，文化

上層一的表現，則爲發明弓矢，殷民族大概就是從他們演進而成的。此外還有一氏族集團，保存有崇拜犬類爲圖騰的痕迹，分佈於湖北湖南等地，歷史上稱爲荊蠻，楚之大族就是他們的後裔。以上所述，爲中華民族史前時期各個單位發展的景況。

後來到了傳說上的洪水時期，中華民族，隨着發生一種很大的變化，蓋此時洪水泛濫，其中有不少的氏族，都利用其不得不遷移的環境，及其文化的特徵，擴展到別的氏族分佈地域裏去。譬如夏氏族集團，就是利用當時的環境，以其本身優越文化，以城堡的發明與築，與攻守運用，把中原各氏族漸漸混合，變成一個國家，所以中國有中夏，諸夏，華夏等稱謂。這就是中國所以構成爲一個國家最早的歷史根據。

以夏氏族集團爲骨幹的夏朝，建立國家以後，到了晚代，力量漸漸薄弱，終爲商氏族集團所發展代替，國號改稱爲商。商的晚代，勢力亦漸衰弱，而爲夏商二氏族集團混血而成的宗周所代替，國號改稱爲周。自宗周統一中原以後，運用其封建的政策，使中央政府與諸侯間，形成一種上下統率的關係。同時他提倡天子與諸侯間，和諸侯與諸侯間的通

婚，又通用一種宗法的制度，確立長子繼承的原則，使土地與權力的繼承，皆定於一，減少許多因權力而爭執的問題。此外他還通用禮樂的制度，來代替宗教，以粉飾社會，補救政治設施的不足。這樣一來，中國的社會，便起了空前的變化，在中土分佈着的各民族集團，因這種文化的通用，而成爲一個融合無礙的偉大的中華民族。不過這文化的力量雖大，但總是亦有他的限度，以在他施影響的範圍以外各民族總有一部分，依然保存其原有的傳統文化，譬如沙漠以北的匈奴，即其顯例，至於南方的百越，也就是在這種情形下而示出的，他本是與中華同一支，以分佈較遠，處周、文化影響範圍以外，而保有其原來的傳統文化。這就是華民族系統構成的經過。這種演進程當，一方面是偉大民族的形成，一方是邊境部族的硬化。不過邊境部族，根本就是上述的各個民族集團一部分的後裔，也就是構成中華民族各單位一部分的後裔，源流是相同的。所以後來中國文化更發揚時，這些邊境的部族，也自然而然的，與他一部分的祖宗一樣，而歸宗於中國。百越的大部分就是這樣子歸宗的。不過還有一部分，因爲在石器時代，就

還從何說起了。我們古代的歷史和現在的狀況，因這種種關係，還需要學者的辨明。

關於說過　馬來人與漢族具有歷史上同源的關係，這關係可從三方面來證明。

第一、從種族的特徵來看：我們知道，馬來人大致分為二系，一為巴萊安人，（Pareoean）一為波里尼希亞人，（Polynesian）前者屬於主系，後者是一種變質。現在我們分述其特徵擇出　以為比較的根據。在馬來半島與東印度一帶，幾全是巴萊安人，其人髮色黑而直，鬚少而稀，顏面與身體，細毛均少。面色則皆複雜，但其人自認，則以黃色為最高貴，往南一點的巴萊安人，則以為橄欖褐色，或古銅褐色。身長不高，平均約在一百六十公分左右。面部廣闊，顴骨橫向突出，鼻扁而濶，常帶突顎。頭形指數為八十至八十五，屬短頭類。眼作斜眼形，內眥有裂襞，而其婦女的骨盤，據一般人類學家與醫學家用X光鏡觀察，知道其的形狀頗似中國南方的女子，作橢卵圓形，前後直徑約十七至十八公分，而尤與海南島黎人的婦女相似。人類學家稱巴萊安人為海洋系。蒙古人，（Mo

anic Mongols）或稱爲原本馬來人（Dsoto Malay）。其次爲波里居香人，其人大部分頭髮直，皮膚作古銅褐色，頭形指數約八二點五，顴廣頸短。臉成橢圓形，額骨高，鼻亦比前者略高。婦女骨盤，尤與廣東海南島黎人的女子相似。身材平均約一百七十二公分。凡此二系，人種上的特徵，都與中國人很爲接近。而中國婦女的骨盤，若是南方的，尤與馬來人相近。由此比較，可見中國人與馬來人在身體的構造上，相同的地方很多。祇以氣候環境的關係，微有變化。但仔細的分析起來，這些微細的變化，仍不能淹沒他們上世與中華民族同源的痕迹。

第二、從文化的特徵來說：銅鼓文化向來爲中民系統中的越族所最流行，也是百越文化的重要特徵。遠在一千多年以前，凡古代越族遺留分佈的地方，無論在四川、貴州、雲南、廣東、廣西、……越南等地，俱發現有銅鼓，而宴饗娛樂，都拿銅鼓的演奏，爲重要的表現。銅鼓的製作，非常宏偉，花紋運作幾何畫圖案，不過都沒有刻鑄的文字。這是研究中國民族文化以至古器物學的人都知道的。而馬來人所在的地方，亦到處有這種銅鼓

的存在。且至今仍有實用這種舊式銅鼓的習俗。可見馬來人的文化特徵，是與中國系統中的百越最相同的。其次，馬來人至今仍崇拜龍蛇，把龍蛇看作神靈來祭祀。這和古代越族文身像龍的習俗，亦復相同。再次，馬來人所住的房子，無論從外面看，或者從裏面看，也是和古代越族的屋式相同。最後還有一點，馬來人自稱馬來（Malay），或巫來由（Malayu），這和海南島黎人的自稱亦至相同。海南島的黎人，自稱曰B'li，或稱曰B'lei或又曰B'lai，或更曰B'lay。其語首的B，又每依音韻的相通。而轉變為M，致B'lay轉變為M'lay，而與Malay（馬來）一詞，幾於完全相同。這可知馬來與黎，本為同一名詞，其後以中國語文，演變為單音文字，B'lay僅稱為lay，就把二者的關係忘了。但其同出一源的痕跡，還是很顯然的。馬來人的巴萊安與波里尼香二系，都有文身的痕迹，波里尼香人稱文身曰打都（Tatoo），而古代越族一支遺裔的黎人，亦有文身的痕迹，稱文身曰打登（Tatan）。Tatan與Tatoo，發紐相同，韻部則歌寒對轉，實際為同一音詞。非有同源的關係，當不致此。

第三、從種族遷移的揣合來說，在史前時期，中國西南部的民族，共有三次的移動，其中以第二第三兩次爲最重要，而且就是馬來人的源流。大約在紀元前二三千年的時候，中土民族的南部一支，曾自動的向南洋移動，他們當時所用的重要武器，就是一種肩斧，他們大概就是巴羅安人的始祖。其後另有一批用長方形斧的移民，同樣的向南洋移動，他們用裝有雙叉架的木船，經過湄公河流域，走向今日東印度一帶，這大概就是波里尼香人的始祖。這些移民經過的蹤蹟，是中外學者從攷古學研究得來的認識。而此所謂中土民族南部一支的移民，當以紀元前二三千年的情勢，則非中夏系統中的百越一支莫屬。須將南洋羣島所發現的古代馬來人的石器來和今日自古代百越所發現的石器相互比較，也可得到一個很好的印證。可見馬來人和中華民族是確有同源關係的。

綜合以上三種論據，我們可以證明馬來人與中華民族，本是同出一源，所以我們常稱馬來人的古代，是我們初期的華僑。不過他們因爲受歷史和環境影響的關係，在目下的特性，和我們累代進步的結果，以及和我們現代的華僑，已不能併爲一談了。這是應當辨明

的。然此並非本源的分別，不過綜合上述的論證。現在我們就與而論述他們目下的特性。

二、馬來人的特性

關於馬來人特性的由來，我們可從地理歷史兩方面的因素去探究：

（一）、地理的因素。馬來半島和東印度等地的氣候，和別的地方是不同的。達爾文說過：「馬來這地方，是個顛倒的樂土。」（Topsy Turvy Land）。這是說，這裏的氣候，和別的地方是顛倒的，別的地方，春夏秋冬的變更，非常顯明，而馬來的溫度，四季的變化甚微，溫度老是八十度，內地日光下老是一百五十四至一百六十度。一年內，下雨的時期，竟佔了二百七十多天，動植物生殖甚速；沒有一定的期限，往往同一園內，同一類的植物，這棵樹方在開花，而別一棵樹已在結實成熟了。同在一日裏面，往往中午出了很好的太陽，天氣晴朗，而說不定一會兒就下了很大的陣雨。因為天氣溫暖，物產豐富，所以人們發育較早，而且易流於怠惰，因此壽命也比較短促。

（二）、歷史的因素。剛才已經說過，馬來人原從中土的南部搬去的。但自他們到了南洋羣島後，因爲生活非常容易，又沒有預計的教育，慢慢的養成一種不自覺的習慣；結果一有其他外地民族的侵入，便容易給人家統制。譬如在十六世紀西洋人沒有經營南洋以前，就先後有印度人和阿剌伯人在那裏統制，這使馬來人發生種種重大的影響。

我們從地理歷史的分析，可以看出馬來人特性的所在和由來。現在就把他們已下的特性分爲優的和不優的兩點來說明：

甲、優的方面：其一爲富有禮貌。馬來人非常知禮，通常有東方君子的稱號，日常的舉止，都很講究，一般穿着，也是很可觀。其二爲富有趣味。馬來人的生活，自覺很有趣味。平常我們養雞是拿來煮食，而馬來人却同時以鬥雞取樂。我們撈魚，也是拿來煮食，而他們却同時有好鬥氣魚和鬥魚的趣味。這可看出馬來人的生活，是趣味盎然。其三爲富有熱情。馬來人如果對某人發生了好感，他會不惜犧牲一切，拼命追求，不過，經過了相當的時日，他們的感情，往往又凍結了。其四爲善於講話。馬來人講話的姿態和聲音，

都很柔雅，而且也很健談，因此很容易使人接近。其五爲善於歌唱。馬來人的音樂和戲劇，都有很好的成就，尤其在戲劇方面，無論布景，說白表情，唱做，都能引人入勝。可惜他們一下了戲臺，便又很不振作了。其六爲富於技巧。馬來人雖鮮有深謀遠慮的表現，但亦很是聰明，於製作小型的工藝，往往也非常巧妙。例如冶製銅器，編織竹器，和刺繡花紋等，都很精巧。不過這些優的地方，目下都不能彌補他的缺憾。

至於（乙），不優的方面：其一爲缺乏求知的慾望。馬來人，一般的講來，都不甚看重讀書，不特一般的學童，沒有因好奇或好勝而勤勉讀書的習慣，就是做父母的，也很少知道求智識的重要，不懂的，就讓他不懂，所以不容易進步。其二爲缺乏權力的觀念。馬來人對於一切權力的觀念，都比較薄弱，因此不容易有領袖的人才，一般的智識分子，也鮮勇往直前的氣概，結果乃至淪成今日這樣不振的田地。其三爲缺乏儲蓄的觀念。馬來人很少有儲蓄習慣的，他們有了多少，就用去多少，收入多少，就使得多少，自始就沒餘資餘積。因爲沒有資本，所以在經濟事業方面，非轉移風氣，很難有偉大的成就。其四爲缺乏

利勞的精神。馬來人大部分都耽於逸樂，稍爲勞苦的事，往往就婉謝不幹。其五爲缺乏持久的毅力。馬來人對於需要長久相持的工作，往往不想担當，這是缺乏毅力的表現。其六爲缺乏組織能力。馬來人因爲缺乏權力觀念，缺乏持久毅力。所以對於社會事業或須集團羣力量的事業，往往都不易把捉，結果遂致組織的能力，也很缺乏。其七爲缺乏歷史的觀念。馬來人，在南洋的歷史，算來已有四五千年，可說是南洋土著的主幹。但是他們的寫的歷史，却非常稀少，這也可是受人統制的關係。一個民族，沒有完整的歷史記載，則其民族思想，自不容易發達，這是很顯明的。

其次，馬來人因爲沒有寫的完整歷史的裁制，所以自信力日益薄弱，往往誤認爲自己遠不如人，存着一種自卑心理。偶爾担任小小的職務，便心滿意足，再不敢稍存奢望。這於他們的成就，窒礙甚大。關係，我們知道，馬來人中雖也有已經相當成功的人士，但爲數很少。又次，則以種種不良的嗜好，養成他們生活上的惡習慣。他們往往閒居終日，好玩好賭，好睡好淫，一切正當的工作，倒反而苟且從事。因此遂陷於貧弱的境

地。

我們根據以上所述，大致可以知道，馬來人是一種很容易接近的民族，是一個很可愛的民族。但因爲目下具有種種的缺憾，却又變爲一個很是不幸的民族。而中國對他，却向來最爲關懷，最爲友愛。現在的華僑，對馬來人，尤其融洽無間，而常寄以無限的熱望。

三、中國歷代對馬來人的態度及吾人今後應有的認識

正因爲馬來人與中華民族是同出一源，所以考之歷史，中國人對於馬來民族，不獨從來沒有絲毫的輕視，而且相反地，却很敬重他們，友愛他們。中國人在有文字記載時期的經營南洋，實遠在秦漢的時候，這比任何國人的經營南洋，都爲最早最久。這是因爲已有初期華僑即今日馬來人的先代以爲先河的關係，所以稍後的經營，也就比較便利。唐宋以後，中國人在南洋的貿易，也隨而增加。宋明一代，尤其，常派大員，南下宣慰。所以歷史上的南洋各國，也常常朝貢中國，受中國的封號。而關於南洋的史料，全世界也以中

蹟爲最多最確，爲今日世界上研究歷史的學者所熟知的。中國人對於馬來人的關係，可謂光明磊落。譬如明朝的鄭和，他七次奉使南洋，就是以宣慰爲務。此外，如粵人羅芳伯，在婆羅洲的西部，聯合馬來人與後期華僑，建立蘭芳共和國，開 年代，恰與華盛頓開國時，曾傳華總長即總統十八，對馬來人都視同手足。從歷史的事實看來，可知中華民族對馬來人，向來持友于態度，自始就融洽無間。今後我們和馬來人，應如何認識其淵源的關係。應如何努力向上？這是有心人所急欲討論的。依兄弟觀察的所得，以爲下列四點，須特爲注意：

第一、我們要認識馬來人是我們初期華僑的苗裔。這初期華僑的苗裔，和我們現代的華僑，應該共負轉移風氣的責任。馬來人目下的特性有許多確是非改革不可的，「相扶所宜，以爲醫藥」。這是現代的華僑應該協同馬來人努力貫澈的一點。

第二、我們應該認識，馬來人和中華民族是有同源關係，我們應該培植馬來人的歷史觀念和智識，從而創造未來的南洋歷史。尤其，目前倭寇的侵佔南洋，我們現代的華僑和

馬來人，應該奮勇抗敵，以樹立建設新南洋的基礎。

第三、馬來人在南洋已有四五千年的經歷，已爲南洋唯一的主人，應該認識其在南洋的重要地位，在可能範圍內，努力向上，若仍舊過其不長進的生活，那就辜負其得天獨厚的基礎了。

第四、很顯明的，建設新南洋的責任，因爲時勢的演進，已完全落在現代的華僑和馬來人的身上。我們現代的華僑和馬來人，應該認識時代的任務和使命，應該加倍努力以完成此任務和使命。

我們檢討「中華民族與馬來人」的問題，兄弟所能貢獻的，爲時間的限制，只能就此結束。希望各位先生，多多的指教！

華僑學生應有之歷史認識

（見教與學雜誌）

近世言華僑教育者夥矣，然皆注意華僑教育之原則，及華僑學校之設立而言，至於華僑學校之教材問題則尚鮮人注意。余不揣淺陋，謂為華僑學校歷史教材之應為補充者，略舉二端，俾從事於僑務學校歷史教學諸公於普通歷史教科書外，或得為萬一之參考焉。

一者謂華僑學校歷史教材須充分注意華僑出國與祖國之實際關係也。其例有七：

一、中國治亂與華僑移植。夫遠適異土，人所同悲，華僑何得例外？然獨計於冒風濤，涉瀚海，披荊棘，服酸辛者，其故何耶？無他，為逃免祖國政治經濟之壓迫，而求達其維生之目的已。中國自漢唐以來，執政柄者，每不知人口多寡與國家治亂之關係，平日則極力主張繁殖，迨至人口過剩，則釀其變亂屠殺，而莫可如何。黠驁者攻城掠地，割據都邑，貧窮者頗逃奔避，莫所適從。縱觀史乘，凡中國民族之向南遷徙者，大率皆與政

於鴉片戰爭之際，因海禁大開，國內問題起，故指六口之辟，遂通輸入，已有於今新嘉坡等地，而因閩粵之沿海，降及五嶺及于宋、明之內國內變亂，生活艱難，迫而出國者，爲數甚衆。可見國人經濟之困難，促進華僑出國之一種動力。近百年來，則資帝國主義者，復以經濟政策侵略中國，使中國之國際貿易失其均衡，自一八六四年，至一九二三年，六十年間，海關入超數目在三十餘萬萬兩以上。此種經濟壓迫之結果，遂使我四萬萬同胞，赤貧者赤貧，失業者失業。困於離民，因地理形勢，遂相率而散之海外，於是而南洋羣島遂爲相繼發展中僑胞之就食地焉。再就政治之壓迫言之，遠者姑不具論，即就近世三百年而言，已足以證吾說，在昔滿清入關，鄭成功率衆遁入海島，迫後滿清兵克服台灣，忠明之士，遂相率而亡命南洋羣島，此其一也；洪楊敗後，與太平天國有關係者，咸懼禍及，而逃之海外，此其二也；中日戰後，台灣被割，留台華人，每不願受治於日人，而移之南洋羣島，此其三也；滿清末造，有志之士，目覩政治腐敗，咸欲起而革命，以救危亡，顧革命運動，屢試屢阻，黨人爲清廷捕緝，不得已，每遁跡海嶠，此其四也。且華僑

孳殖，亦與祖國政府之開拓疆土有相當關係，如元世祖之攻服爪哇，明成祖之派遣三保，雖其目的未嘗有意於移民殖邊，而結果適促進吾界之勢力，元明二代，南洋華僑所以若是之盛者，世祖成祖與有力焉。可見中國之治亂，實與華僑移殖有密切關係，中國政治經濟之失常，則每適以促進國民之向外移殖，而英主之好勤遠略，亦未始不能增益僑民之勢力也。[illegible]華僑向外遷徙之史實固不足盡該說明中國治亂之跡象，不明中國治亂之史實，亦不足盡[illegible]解決華僑之種種問題。此華僑學校國史教材之應補充而特別注意者一也。

二、華僑之擴大中華民族勢力。　華僑出國，發端甚早，頗有年矣，當明初間，人數尚寡，鮮能稽考。自宋以來，旅居者對於海外各埠，以名記述之者，然亦限於私人商賈之載述，於華僑數目，未嘗道也。清乾隆年間，有閩人王大海者，嘗遊南洋諸島，著海島逸誌，於華僑之勢力及人數，始略有記述，然亦失之籠統，未能即依之以論述其時各地華僑之人數也。四十年來，學者對於華僑人數多寡問題已多論述，惟以調查未周，統計疏密，估計[illegible]較多，然大都皆以華僑人數，已逾八百萬焉。　向華僑人數，當

佔中國全人口百分之二。夫以世界之大，島嶼之多，寒熱燥濕，各有不同，任何民族，尚難遷往散處，惟我華僑，則居例外，寒熱相宜，燥濕無忌，故能隨地之宜，所至安適，寒冷如西伯利亞，酷熱如南洋羣島，及非澳二洲，皆有吾僑民足跡，而且佔其經濟或生產上之重要地位。夫華僑旅地，環境開創極惡劣者，其間或為白人統治之地，或為土番盤踞之時，僑殖其間，本非易事，然而華僑刻苦耐勞，以繁以殖，順至今日，而南洋各屬，尚以吾僑為第二主人。可見華僑之海外移殖，實為中華民族勢力澎漲之一種表現。吾人不欲言中國之民族則已，不然，則於此八百萬衆華僑與中華民族勢力消長之關係，不能不竭力以講明之。此華僑學校國史教材之應補充或特別注意者二也。

三、華僑英傑之稱雄海外。　近世列強之言海外殖民政策者，極力鼓勵其人民向外移殖，其能在國外建功立業，掠取領土者，必大加特賞，賞隆爵貴。此種獎勵侵略人國之政策，鑒於人道主義，誠不應仿傚其法，以啟鬭爭；惟華僑英傑之稱雄海外者，自昔屬之僑民自動，非有母國政府為之聲援。故其拓殖，不帶侵略意味，治其地而不絕其民，取其民

而不廢其君，目的在於互利，方式著於民族之混合，純於人道主義，實無所愧。如梁道明之稱雄舊港首長，張璉之稱霸港舶長，林道乾之抗拒西人而保護呂宋勃泥諸地之土著，吳元盛之代王戴燕，羅芳伯之控制昆甸，阮潢之存滅國於安南，鄭昭之復暹羅於緬甸，皆純以土著與華僑之互利為依歸，號稱王者絕無不利虐其民，斯其例也。此類史實為中國人民一種活力之表現，與中華民族自信力之培養，關係至鉅，而華僑英傑之保護海隅土著，更與中國傳統文化「興滅國，繼絕世，」諸命義符合。不加闡發，微特不足發揮今日僑胞之勇氣，而堅吾民族之自信能力，即於中國文化深植人心之狀態與其普通之程度，亦多未能說明。此則吾人今日民族復興問題者所能洞識者也。此華僑學校內史教材之應補充或特別注重者三也。

四、華僑之改善中國政治地位。 華僑之出國營生，對於祖國政治地位之改善，貢獻頗鉅。在昔君主時代，朝廷昧於海外大勢，對於鄰國聘使往來，往往由華僑居間介紹，其或偶不順洽，亦多由華僑中人出而疏解，以維持中外邦交。近百年來，吾國僑民，頗受外

旗淺啓，痛定思痛，知非改革對內政，提高其國際地位不足見重於人，株北海岸，於是奮起而為救國運動，援助革命黨人，共謀國是。自清末請願以來，鋤奸誅惡，多以僑民任之。溫生財以一介技師，隻身渡洋，遂狙孚琦，而陳敬岳林冠慈諸君之謀炸清吏李準者亦雖不歸自南洋，義烈壯氣，薄天遏雲。辛亥之後，粵師尚弱，橫渡北伐，其間荷戈執戟，附陣衛隊之士，大都皆僑胞子弟也。總計晚清十餘次之革命運動，或大或小，無不有僑胞熱血灑染其間。其他設校辦報，鼓吹救亡，捐籌餉糈，接濟志士，撫卹傷殘，更僕難數。近日學者，多謂華僑為中華民國之母，其言雖淺，有至理焉。吾人苟一念飲水當思源者，則華僑改善祖國政治地位之歷史尚矣。此華僑學校國史教材之應補充或特別注意者四也。

五、華僑之改善中國經濟地位。　中國因受列強資本主義之壓迫，經濟地位，非常惡劣，海關入超數目逐年俱進，降至今日，舉凡國內之重要生產，莫不操縱於外人，政府借債為生，拮据至極，經濟然大困，而一付詐騙，彼以大聲，外觀雖美，而中實枯槁。然而尚能苟延殘喘，幸存於世者，無他，因有僑胞匯款，以為彌縫補救耳。蓋海外僑胞，多具

堅忍耐勞之性質，所入雖微，而儲蓄不厭；故克積貯鉅金，輸返祖國。據西人模司（Morse）氏之推算，華僑歲返金額，最多時年可一萬三千萬元，最少時每年亦達五千萬兩左右。可見華僑之匯金返國，大可和緩祖國之經濟恐慌。日人永見正睦曾言，微華僑，中國豈止如今日，國家之財政破產，而國民經濟，亦行見破產矣。誠哉言乎！華僑出洋，對於國貨推銷，亦有關係。蓋僑胞生性，愛慕鄉物，雖離居他鄉，而日常用品，每以國貨為主，故華僑到處，國貨隨之。此種風氣，不但可提高中國之國際貿易，並可促進國貨之改進，而保持中國在世界之勢力。吾人不欲言中國近世史則已；不然，則於華僑之匯金返國，不可不三致意焉。此誠僑胞愛國之表示，吾人之須有充分特別注意者在也。

六、華僑之宣揚中外文化。

　　華僑之貢獻，尚不止此。南洋各島，以及安南，暹羅，緬甸，台灣各埠，在昔未與華通以前，一切文化，尚在蒙昧時期。自華僑之往航海，於其地經營工商，學各種技藝，於是宣傳華僑，並介紹中國文化，啟迪其人。時至今日，而此等海島，均不能脫離華化，兼得閩粵僑胞一若，於近人者流，雖離祖國，已融為吾

僑民之負擔中國文化，其功績實多不可沒者。指導僑出國與西洋文化之傳播，亦不無關係，蓋[illegible]僑在，政府拘閉關主義，西土文明，不易輸入，而華僑以近水樓台之故，先與西人接觸，得窺其底蘊梗概，以報告國人。歸國後，尤能有所鉅貢，倡辦學校，於近日中國學術思想此之演進，關係尤鉅。吾人不欲言中外文化之傳播則已，不然則僑胞之功，不可沒也。此華僑學校國史教材之須補充並特別注意者六也。

七、華僑之開闢南洋與熱帶文明。雖然，吾僑民唯一之功績，尤在於開闢世界各地之物質文明也。蓋華僑到處，多屬遐荒蠻瘴之地，土地雖廣，天產雖富，而他族不能以處，鮮能開發。惟吾僑胞，有天賦稟質，忍之無憂，居之則安，闢草萊，開道路，建市場，立行業，以墾殖，以鑿以開，世界產品，因而增加，人類消費，因而益便。吾僑胞之有功於世界也，亦云偉矣。夫南洋諸島，我僑民之所拓發者也，東印度之生命，我僑民之所保持者也，北美沿太平洋鐵道，我僑民之所手成者也，加利福尼亞及南澳洲之金礦，我僑民之所採發者也，其他昔日荒蕪之海島，何者非我僑民之所闢除，世界物質文明之進步，吾僑

民有大力焉，雖惡我者不能沒其功也。別人而所不爲之闡述乎！此華僑學校歷史教材之須補充或特別注意者一也。

二者，關於華僑學校歷史教材之須充分闡發中國國力與文化向外發展之實際成績也。華僑初出國時，本富有濃烈之民族意識，一切服用，翹然自異，不與人同。迨後爲日已久，鄉學漸忘，僑之數世，洋化日深。而從事華僑教育者，又鮮能注意於民族意識之維持。馴以祖國觀念，外感逼迫，危疑震撼，觀感日非。於是而僑生子弟、對於祖國，漸有離心之勢。懷疑祖國以爲不足有爲者有之，鄙視落伍，以爲不如及早遊與白人者亦有之。甚以人入同籍爲榮，傲然不知恥。如黃仲涵輩之不願同胞稱其爲中國人者，所在不無其人。雖己族之意氣，長他人之威風，數典忘祖，痛莫深焉。此後中國政府，如欲保有海外僑民，不但當勵精圖治，充實國力，使內憂外患，無自發生，並當注意華僑學校之教材問題；歷史爲一國靈魂所寄託，民族意識，賴以保持，尤宜慎予修訂，將吾國高尚文化，及對外光榮，歷之歷史。與夫世界所曾受益於吾民族文明與國力者，悉力闡發，俾誦讀之者，皮然

知吾國植根之深，闡述之廣，發揚而光大之，正足拯救危亡，而為人類造福；創辦外僑校，當此之時，當局政府之法令，或不能盡量採用祖國教本，然而教員講授，固可依吾國標準而隨時補充也。茲為便利從事華僑教育行政或華僑學校歷史教學者之得所參考起見，略舉數例如下，疏陋之譏，所不能免，貿然陳詞，甚冀克為發皇之引耳。

（A）中國國力之表現與西人所受之警懾。　近世淺識之士，徒見吾國國勢陵夷，外侮日甚，以為已不足有為，不知吾先王先民，依此而一非徒　且曾演一光華璀璨之歷史，其表現於外，為空前未有之威力，近世西洋文化之所由滋長，且於是時植其基也。蓋嘗考之，當中華國族蒙古系之崛起漠北也，以有破毀精神，挾其兵學　耀兵四方，曾未卅年，遂建空前未有之盛業，東起太平洋，西至多瑙河波羅的海地中海，南至印度洋、北迄北冰洋、皆隸版圖，幅員之廣，中外古今，無以匹也。所征服之民族，不可數計。是時歐洲方困於宗教獨裁後之黑暗局勢，精力硬化，有如睡眠，得蒙古遠征軍以驚惕之，而大夢以醒，活力以增；法國前世紀東方學者萊麥撒（Abel Remusat），論元人貢獻，謂「蒙古西征，將

前此閉塞之路途，之漸全開闢，使各民族集聚一處。西征最大精神——即集全歐民族，使之互換意思……東西兩文明發源之思想製造，由諸種人互相交換，至於有益。中世紀滿天黑雲，使人不得見其天日，至是乃因東方遠征，而直現光明。當時戰爭殺人，盈城盈野，似爲人類慘劇，而不知實如天之奇蹟，將數百年之酣睡懵病，自夢中驚醒，二十帝國之滅亡，乃上帝自歐洲所取之代價，爲今世人享受東方文明之福也」。明乎此，可略識吾華先民所餘發現於世界之國力與夫西人所受惠於吾華民族者矣。先民往矣，而遺業未替：夫以同隸中華民族之一員，彼能是而謂今日中國之國民遂不能如是乎！是在志士仁人之努力而已。此則歷史之史事，借而一徵，而可爲吾儕學界諸青年告者也。

（B）中國民族之物質文明及世界受於吾華之貢獻。　中華民族，用化甚早，製物成器，世莫能先。遠者且勿論，即就近世西人所引爲文明利器之雕板印刷，爆炸火器，航海羅盤、水戰器具等言之，據其所述，亦皆傳自中國。元人之混一歐亞也，中國文明，遂緣於斯，而自由華人所發明與歐洲之航海術有許，遂越而西往，阿人及華人所用火藥、亦

以遠征之故，隨同製造，遂其法於西人，活字版印刷術，以及紙幣交鈔之類，亦隨遠征壯士，而日益西行，而中間築路，亦於是時傳入俄國與波蘭等地。西士拾吾先民遺制，研習改良，俾求改紀，遂稱爲絕世利器，文明賴是而播揚，民風因之而丕變，然而發明之功，固不能不讓之吾華先民也。今日中國之物質建設及器用，雖強半落後，然而若能依吾先民所遺固有之發明天才與精力，繼續探求，不避艱鉅，則其所能發明與所能改善以利濟衆生者將視此而日增也。此類事例，史不絕書，舉一反三，要在從事華僑學校國史教學者，能觸類旁通，悉心開發，以灌輸於僑界有爲之青年而已。

（C）中國民族精神之特色與永恆。　世界文明古國，多不能保其命脈於今日，獨有吾華開化至早，而命脈永恆，保世滋大，雖屢經困厄，而不爲所抑。其故何耶？無他，有特殊之民族精神而已！精神唯何？曰：修齊治平；自強不息。和平中有正義，因應中有大節，安守中能犧牲，是已。蓋中華國族，基於無數家族，而人民之最高理想，則爲全人類之福利，其進行方式，則爲先之於個己德性之修養，中誠之篤達，繼之以家族之安定，

家族之繁榮，進之而及於國家之治平，民族之強盛，而終之則期於人類之大同。故曰：欲治其國者，先齊其家，欲齊其家者，先修其身，家齊而後國治，國治而後天下平；自下而上，相聚相續，永恆不息，無或間斷；達而在上，則策謀表現，困而無權，則努力修習。而又性喜和平，不偏激以傷生；善能因應，不以環境之惡劣而自棄；安守常規，不以僥倖而投機；故能屈伸從容，無所不適；而又堅持正義，不以卑污而求和；臨難知恥，不以因應而遷就；寧以犧牲，不以安守而畏懼；故平日雖以和平因應安守相維繫，而一至時機遭變，將攫其國家民族生命之際，則類能自裁，不以身家性命爲念，或徇節以明義，或奮力以殺敵，或誓志以復仇，如張睢陽之罵賊而死，鄭釋之赴韓逐倭；廣東義民之抗擊義律，天地會中人之植黨報仇，是其例也。史冊所載，爲例實夥，雖其奮鬥結果，有成不成，然其足爲民族精神之一表現，則無二也。惟中華民族，有此精神，是以歷久不敝；發揚光大之，其造福於全人類者，且無窮也，夫豈已止能自救而已哉！此則從事華僑學校史教材者所應特別注意，悉力闡發，以爲僑界青年學子們告者也。

（D）中國精神文化之特色及世界所受之實惠。　中國文化，高矣富矣，欲加分析，累牛難書，未能盡述；然其最特色者，為用中均平與循性論理解之發明與推進。中國精神文化，所貢獻於世界者，亦以此兩者為著。　清王觀堂先生自沉前疏，皆論中西政學得失，於中國精神文化之價值，持論甚精。謂：

「中國立說，首貴用中，孔子稱過猶不及，孟子惡執一廢百。西人之說，大率過而失其中，執一而忘其餘者也。……孔子言患不均，大學言平天下，古之為政，未有不以均平為務者。……西人往往見其一而忘其他，故其道方而不能圓，往往而不知反。……是以歐戰以後，彼土有識之士乃轉而崇拜東方之學術，非徒研究之，又信奉之；數年以來，歐洲諸大學，議設東方學講座者，以數十計。德人之奉孔子老子學說者，至各成一團體。蓋與其休息之術，莫尚於黃老，而長治久安之道，莫備於周孔，在我國為經驗之良方，在彼土尤為對症之新藥。是西人固已憬然於彼政學之流弊，而思所救濟矣。」

差平均，則可杜防貧富懸殊之紛爭，均平則可避除生產、消費之不衡，而中均平，則階級之衝鬥，無自而起矣。而循性發展，爲人類唯生常軌，但能各適其性，相養無爭，簡易理得，而唯生之目的遂矣。此則中國文化之特色，推而廣之，必可使全人類共躋於幸樂之域者也。有意從事華僑學校歷史教學者盍不悉心闡發，以告僑界青年，以祛其對於中國文化之疑惑乎！

凡此所論，皆據一時感想，他日有暇，仍當分類而詮次之也。　民國二十四年八月十五日羅香林寫於大石橋寓齋

關於紀念辛亥三月二十九日廣州之役應有之認識

讀張十方君「黃花節先烈遺族及現存諸公生活問題」投書後——

（民國三十一年五月十四日重慶版大公報特載）

曠觀古今由革命開國而趨於統一建設之際，其在當日革命戰役諸先烈之遺族，每獨有以能得國家之長期給養爲高貴者，　其在當日與革命戰役而倖存之義士，　亦每偶有以已往勞績，而持以放言高議者。而不知當日革命諸戰役，本爲其人之忠悃至誠，而其遺族之所以可敬，亦不在於其人之能受國家長期給養而在於其人之能爲繼往開來之無窮建樹，其倖存義士之所以偉大，亦不在於其人之能爲恃勞績而放言高議，而在於其人之能進行無懈，不自已止。　蓋恃國家之長期給養，與恃其已往勞績以放言高議，皆爲不正常之心理表現。自國家之施政言之，固當注意及此，而自其本人之持躬大義言之，則非所宜也。此則吾人論史與論世之應有認識與理則，而不可忽諸。

本年三月三十日電展火公報行遊君十方投游，論論辛亥三月二十九日廣州之役，以黃花節應念先烈遺族，更勿忘是役現存之諸公問題。據謂依伊父執某君對伊所言，曾參與是役現尚存者，合彼今僅數人，中二人衣食無着，而先烈遺族亦頗連困苦，指不勝數。又謂伊父及伊叔，生前曾一次為綏匪所擄，嗣贖款，以逃新軍之役。末謂吾人今日已享受文明幸福，飲水思源，須如何報答先烈？如何使先烈遺族不致饑寒；如何使參與是役現存諸公能得應有之待遇？又謂年前曾局公佈，須蓄旗是役現存諸公，惟迄今未見實現，若使適時一呼，喚起多數人之注意，亦較空言紀念為足慰先烈在天之靈云云。揣其用意，以為是役諸先烈，及現存諸公，功在黨國，須為飲水思源之道，固亦甚是，特惜其不明先烈遺族及現存諸公之實際狀況。且未深究紀念先烈之全部含義，不無遺憾耳。

蓋撫慰歷年所計，與近日分向各方如中央撫卹委員會，中央黨史史料編纂委員會，及曾參與是役之現存諸公，與有關係之廣州市政府駐滬辦事處等，多方探查，以知辛亥三月二十九日廣州革命之役，其殉難者，就當日被捕說後言，其遺族早由政府按年撫卹，如李文

甫，林覺民等八、九烈士之遺族是也。而自去年變亂，政府且已增加年卹至百分之五十。其當　生涯或冒險而今已謝世者，亦只由其遺族或親友，呈請當局分別撫卹，如爾建籍深[illegible]黃鎮南，黃以通等　士　遺族是也。[illegible]等先烈遺族，謂其以抗戰以還，物價高漲，與般公務員及學校教員等，[illegible]相似，生活清苦，容亦有之！然其人則已年由政府存卹，易其特受尊敬，而為政府所特紀念，亦至明也。至其生涯或冒險，而現今仍健存者，則或至今仍負黨國重任，備受政府優禮，或以分居各省，同受政府撫卹。謂其中尚有人焉，衣食無着，有其實乎，不然，何為不明言其人姓氏也？猶憶去年黃花節，總裁會分電各省市，按名慰問是役諸先烈遺族，並令適時給之周濟。曾參是役之現存諸公，亦皆致備之。張君乃謂迄今未見實現，其尚未知耶？抑別有意念也？先烈遺族，既咸受撫卹，現存諸公，既咸為黨國效命，或受政府撫助，張君不顧事實，而欲適時一呼，竊恐其未能無所謬誤也。

吾人於紀念會與辛亥三月二十九日廣州一役　先烈與現存諸公，有必須認識其分別

意義與作法而、就政府之立場言之，參與是役而殉難之先烈，皆爲國家英傑，平日服膺三民主義，躬行實踐，效死不移，雖功業大小，成仁先後，各有不同，然其所持以革命建國之精神與志節，則無異也，故政府特爲撫卹其遺族，甚至於各學校爲特設遺族公費生名額，而於各地復爲建立紀念建築，更爲頒有紀念節日，所以崇德報功者，無微不至矣。而於參與該役之現存諸公，亦已各使以相當任務，或爲之撫助，所以綢繆而優禮之者，亦已無間言矣。從是役先烈與現存諸公之所以赴難，皆以欲求實現三民主義爲依歸，故欲紀念先烈，敬祭先烈，與敬禮是役現存諸公，其首要工作，尤在能接受其革命建國志業，使三民主義之政治，與對外政策，得至於實施，而無所歉憾；其於先烈革命事蹟，闡揚其偉大精神，使國民得有所取法，亦宜責成國史館籌備委員會，以專門而淵雅之史才，撰作傳紀，或爲專書，傳之無窮。此紀念是役諸先烈之要義與作法也。

自國民之立場言之，對於參與是役之先烈，其忠誠爲國，流碧血以爭民族國家之自由獨立，國人當景仰無已。而先烈之精誠不泯，皆有其奮鬥遺跡，是故取以認識諸端，多蒐著

關，或專旅業烟，鐵路諸險，或洞明政體，任事辦稅，或素習藝工，擅長技術，類皆有以自樹。其稱業之造詣，既足使役人並低不置，而其統導以爲革命建設之基礎，更足證明無論何人，無論擬何職業，皆有服膺三民主義參與革命建設之責。故民之紀，是以先烈，非徒以狙擊賣國賊已也。其宣傳工作尤貴能紹承先烈之事業，而各爲發揚光大；尤須其以導攬而發與革命建國之志節，而更以實現三民主義。而於先烈之潛德幽光，責得之闡發。蓋當進行革命戰役之際，諸事秘密，苦心偉詣，原不輕易示人，一旦舉義成仁，其生平事蹟，自隨驅爲灰燼，自非後死學者，爲之蒐羅研討，分別闡發，則政府目耳，亦難週也，抑於是役現存諸公，尤當崇仰欽式，視爲前路引導，而其窮極與。此紀念是役先烈之要義與作法二也。

若自先烈這族之立場言之，參與是役之先烈，皆以服膺三民主義，欲求民族國家之獨立自由，故於總理領導之下，不惜犧牲性命，爲天下倡。今中華民國之國器，雖已堅固而不可拔，而強寇侵陵，肆無忌憚，政府秉承三民主義，以抗戰建國，而國民之責任亦愈著

年加重，使先烈而身處今日，必當更努奮鬥，以効命黨國。則其遺族之受有其家世志節傳襲者，之當格外奮發有為，以求有所貢獻於黨國，以慰其先人在天之靈，無待論也。奮發有為之道，一為學術與技能之深造，二為三民主義之實踐與發揚，三為經常職業與生計之自持，四為接受政府與領袖之指示，而努力於抗戰建國諸工作，蓋不如是，不足以言紀念其先人也。其或年齡尚幼，固可受有政府撫卹，若其已屆長成，則當自請停發卹款。其或環境惡劣，尤當以其先人之堅貞信念與志節，奉為法式，以大雄無畏的精神，為百折不撓的忠誠，蓋不如此，必為其先人在天之靈所痛惜，更不足以言紀念　先人也。此紀念是役先烈之要義與作法之一也。

自參與是役現存諸公之立場言之，則其紀念之意義，亦有不可忽者，蓋革命建國為民已　恪者之專責，亦為三民主義信徒之事責。為革命戰役而捐軀，是可死得其宜，為當命力戰而生還，是謂善　之福，非其一人之福也。故其從險生還　，在茲門雖必為之罪行際重紀念，而自其個人身之立場言之，則不貴其以有勞績而自娛，而貴其能以　遺留燕台

困。肯若公克强自云：「擐甲奔走，幸保餘生，分所應爲，何勳可紀！」夫以黃公之偉績豐功，尚謙以自抑如此。雖其不自言功，故能愈有可爲之業，而勞績亦愈積愈多，於民族家亦愈有貢獻。其或年數漸高，不欲再任煩劇，政府固當特爲敬禮。然本身志業之擴展言之，爲其告老之際，自仍以暇情致三民主義學術研究之領導與其他學藝之創發爲最善，蓋此亦爲不朽大業，信能於主義學行先烈爲唯紀念之舉，而致其究所創發者，自爲論集，以告慰於先烈在天之靈，使事功與德業及學術，治合爲一，則更無尚之隆崇也。此則紀念是役先烈之要義與作法四也。

以上所云四義，但就大體立論，細目則未遑舉。惟本會早就議通，特以張君彥遊爲引動發表耳。惟賢達加而敎之！

關於辛亥三月二十九日廣州一役之歷史，已有鄒海濱先生著廣州三月二十九革命史，蒐輯資料甚詳，而愚亦曾有調查，容當別爲文述之。

讀書人應有之版本學認識

（民國三十一年八月二十三日重慶版中央日報星期論壇）

一、版本的好壞與讀書的效率

版本的別擇與讀書的效率是關係很大的。這理由很簡單，因為本子的好壞，對於我們的閱讀，有極大的影響，如果讀的是不好的本子，而不自知覺，那就難免會鬧出笑話，南北朝時顏之推，於所著家訓裏說過一個笑話，他說：梁朝有一位大名鼎鼎的達官，因為不知別擇古書的本子，在漢書某一篇傳裏所載蜀都賦，中有「蹲鴟」一名詞，原注：「芋頭也，」他讀的是不好的本子，芋字寫作羊字。有一天別人送他一個羊頭，他回了一封謝書，寫着「損惠蹲鴟，」大家看了，都覺笑愕然，不曉得他的用意，後來才明白他讀的是錯字很多的本子。顏之推又說：在北齊的時候，洛陽有一位很有才學的大臣，他新得了一部史記，第一篇五帝本紀有「顓頊」一名，本來應音，「許緣反」的，但他那本書，錯注了「

許榮反。「他就到處張揚，說以前讀「專想」是錯的，這該讀「專難」的，當得因爲他是很有名氣的人，所以沒有人敢和他爲難。後來才知道他是被不好的本子所誤。這可知本子的好壞與讀書者的關係了。讀着本子不好錯字很多的書，不但不容易得到準確的智識，而且還會惹起很大的笑話。尤其是中國的醫藥書，如果不知道流行的本子，往往會有誤人的錯字，而不經心的分別，那就殺人的方子，會變爲斷送病人生命的方子。

不但古書，就是現在的書，也是有版本問題的。上海出版的書，種類很多，好壞不一，民國十七八年以至廿二三年左右，很多講國學的翻版書，因爲書局老板的省工省料，排錯的字很多，行款也不適合，國學根底好一點的，自己還看得出，差一點的，那就難免會被他所誤害。大的書局，因爲校對稍好，錯字也許可以少些，小的書局就不堪說了。好像商務印書館出版的書，內容且不去說，單就排印來說，校對就較他處爲謹慎，所以錯字較少。外國的書，也是一樣，印錯的或抄錯的，也所在難免。中國翻印的外國書，更不用說。總之，無論古今中外，但凡已經流通的書，不管是抄本或印本，都也有本子好壞問題

的，不辨別本子的好壞，更吃虧了。大概被勸進書樓的人，都沒知道讀書的效率與版本的別擇有絕大的關係，這是錯一點。

二、善本珍本普及本和劣本的分別

一、善本——這是最好的本子。不管他是印的，或是抄本，但是，沒有錯字，就是有，也曾經學者的校勘更正，同時字體的大小和形式，以及抄寫或刊印的密度也很適合一般人的觀看；就是紙質和墨色，以及裝訂的材料與形式，也恰到好處，這就叫做善本。所以，所謂善本不單是字體好刻版好或排印好就算了的。

二、珍本——這就是名貴的本子，因為受時間和空間的支配，有許多數量少資料貴而很難得的本子，這就叫做珍本。或者其初，書的數量本不算少，內容也不一定很精，時代也近，但是經過了人間種種的殺劫，僥倖保存一二，得來煞費苦心，這樣也就變為珍貴了。清初所刻的晚明人的著述，因為經過文字獄，燒燬的很多，僥倖留存的，有好些種，早被學者列為珍本。

三、普及本——就是普通的本子，即西人所謂Popular edition的意思，不論牠是刊印，排印，或是抄寫，但其內容和價值，因種種條件的支配，比不上善本或珍本，惟錯字尚不很多，書品尚不很壞，若小心閱讀，尚不致為所貽誤，這就是普及本的特性。此類書本，因價目與數量的比較易得，故價格比較相宜，容易普及流通。普通圖書館所藏的書，大部分都是這類本子。普通大書店所賣的新舊書籍，大部分也是這類本子。

四、劣本——這就是指壞的本子，總因為排印的不好，抄寫的苟且，墨色的惡劣，紙質的粗惡，裝訂的粗疏，以及字徑大小，行格寬度等等，均不適宜，閱讀很費目力，而且錯字特別的多，文義很難明白，與善本完全相反，這就是劣本的特性。這類的書，多由坊間小印書店倉猝出版，購買時固要小心別擇，閱讀時尤須小心勘誤。

總而言之，我們讀書，如不能讀得善本，或珍本，但至少也要以普及本為對象；若必不得已而只有劣本，那就只好用校勘學上的內校方法來閱讀了。這是第二點。

三、中國刊印本的類

就中國刻印的書來講，由木刻本起至鉛字排印本止，其演變的情形，已很複雜，要子的鑑別，也頗不易。以前得人講木刻本是始於五代馮道的奏刻九經，但經近人的研究，中國雕版印書，隋時起開始了。隋文帝開皇十三年十二月八日，會敕：「廢像遺經，悉令雕撰」。這可知隋時已有雕板的佛經佛像了。到了唐朝，刻書之風，日漸興盛。不過所刻的書籍，仍限於歷書與術數書等，以四川所刻為多，唐代刻的佛經，明清的學者，多未見及，清末敦煌石室，發現唐人寫卷甚多，中有唐刻佛經殘卷，這可說是現今刻本之最古的了。五代的馮道，他雖然不是發明雕板的人，但在刻書的文化上，有相當的關係，他曾令國子監將九經（三經、三禮、三傳）雕板，這就是中國國監本書籍的開始，在歷史上是很重要的。不過當時所刻的書，大要還是以儒家的經典為主，別的學問的書，既不注意吧了。

到了北宋，刻書的風氣更盛了，印刷術也日有進步。當時所刻的書，有極精美之稱，詩文大都的刊印佛經，宋太祖開寶七年刻的佛藏，為書一千五百二十一種，共五千冊，凡十

三萬餘頁，就分量來說，已經空前了。但當時所刻的書，最為後世所寶重的，還是監本經史，版片亦在十萬塊以上。到了南宋，除了國子監繼續刻書外，各官府也提倡刻書，上自院司監局，下至各路各州各郡各縣，都以刻書為一種政績，這些官府刻的書，稱為官府本，與監本殆相頡抗。就中如祕書監本，德壽殿本，大醫局本，左廊司局本，兩浙東西路監茶司本，浙東庾司本，浙右漕司本，浙西提刑司本，福建轉運使本，福建漕司本，淮南東路轉運司本，荊湖北路安撫使本，江西計臺本，江東倉臺本，江東漕院本，淮南漕廨本，湖州轉運使本，延安府司本，名目繁多。此外各地方則有州軍學本，郡齋本，郡庠本，縣學本，學宮本，學舍本，書院本，等名目。皆以地域分之，又有所謂蜀本，杭州本，婺州本，明州本，撫州本，溫陵州本，吉州本，嚴州本，江寧府本，閩本等名目。此外則各世家之私塾，亦每以刻書為盛業，如岳珂相臺家塾，刻九經三傳，稱相臺本，廖瑩中的世綵堂，刻五經與韓柳集，稱世綵堂本，而同時專以營業為目的之書坊，亦大盛的刻書售賣，最著名的刻書舖子，如建安余氏，建寧王八郎書舖，蔡琪純父一經堂，建安江仲達

橋王家，錢塘門裏車橋，臨安陳氏。臨安太廟前尹家書籍舖，杭州大街郭宅書舖，建安余氏，余靖雙桂堂，臨江新喻吾氏，西蜀崔氏書肆，南劍州雕匠葉昌，咸陽書齋，[illegible]務堂，閩山阮仲猷種德堂，均刻書甚多，雖工料不及監本官府本的精美，然於傳播文化，亦甚有力。就中如建陽麻沙地方，刻書多而價廉草率，世稱麻沙本。清代藏書家謂宋版以麻沙本爲最壞，實則麻沙本中也有好的。此外復有布衣畢昇，發明活字印本，其法用膠泥刻字，每字一印，火燒令堅，以鐵板爲範，依書文密排字印，即可印刷，但當時未甚盛行。大抵宋代所刻的書，字體大小，行款格式，都相當講究，紙墨也好，故爲後人所寶愛。

元代自世祖至元以後，亦頗刊刻各種書籍，作風多沿南宋遺制，故版本亦佳。各官府所刻，如興文署本，各路儒學本，太醫院本，官醫提舉本等，每多精品。到了明代，雖國子監所刻各書，已遜南宋草率，然諸王藩府所刻，則甚精美，世稱藩府本，如寧獻王權所刻，稱寧藩本，或寧府本。晉莊王鍾鉉所刻，稱晉府本，此外如蜀府本，吉府本，秦府本，益府本，秦藩本，德藩本，徽藩本，魯府本，趙府本，楚府本等，大抵皆稱精品。而

無錫華氏蘭雪堂會通館，復改良活字印本，其法鑄鉛或銅爲字印，並範排印，甚爲精巧，印的書很多，均爲精品，世稱華氏活字本。此外如桂坡堂安氏，亦以活字本著稱。至晚明復發明一種套印法，以多種刻版，分色套印，以印書中插圖，或畫譜，能成彩色畫圖，如胡正言的十竹齋畫譜，和天啓間五采刊本，套印之妙，再好沒有了。

到了清代，官私刻書之風，較前尤盛，而學者的翻刻孤本，以及收藏家的重刻叢書，亦視前代爲發達。所刻書亦多精美可貴。活字版亦頗發達，如古今圖書集成，用銅質字印，武英殿聚珍本叢書，用木質字印，都有相當的價値。晚清以來，復盛行鉛字排印，與石印影印，而尤以影印各書，可與原本無異，使善本珍本，都得於短時間內，翻影流行，這可說更進步了。

就中國刻書的經過來說，大抵各時代都有特色，各時代都有善本珍本或普及本，甚至版式各不，不能一概而論。自五代至明初，所刻各書，因多數刊刻時都經審慎，而且流傳較少，既不很多，所以大體可說無論甚本都爲珍本。不過後世刻本，就校勘而論，亦有較宋

明刊本爲精審的。故同爲一書，未必舊刻爲善本，新刻爲劣本，尤未必新刻能勝於舊刻。我們讀書，總須拿善本與劣本的定義去分別版本，而定去取的標準，必不於任何書籍，都硬說以舊本爲是，或硬說以新本或今本爲是。不問所讀爲何書，而但盲目迷信古本或迷信今本，結果是一樣的錯誤的，這是第二點。

四、中國善本書的種類

讀書最好是根據善本，那是不消說的。但所謂善本，却不限於刊刻的本子，大體說來，可分六大類：第一爲抄寫本， 其中又可分爲二種，甲種爲寫卷， 現今所還得見的古代寫卷，以晉人寫卷爲最早，以唐人寫卷爲最多而最精，五代至宋初的寫卷亦不少。然其後不久便爲刻版的書，或抄本的書所代替了。這些寫卷十之八九都是於前清晚年在甘肅敦煌鳴沙山的石室發現的，所以又稱爲敦煌寫卷。可惜絕大部分已爲英人和法人所運去了，由中國政府運回北京，現歸國立北平圖書館的，不過其中的一小部分罷了。乙種爲抄本，這種可分爲三小類，其一爲照抄本，這是指照原書逐字傳抄的本子，行款格式，字體大小，是不

一定照原書的；其二爲影抄本，這是指照原書而行鈔的，行款格式，字體大小，以及裝訂式樣等，都和原書相似；其三爲精抄本，這是指照原書鈔寫文字，但其行款格式，字體大小，則於外講求完善，而且鈔時還加校勘，有時且可比原書更爲精美。現今所能看見的古代鈔本，有宋元人所鈔的書，如蘇東坡所鈔的金剛經，那是再精美名貴不過了。明人鈔書的風氣，也很興盛，如毛子晉汲古閣的鈔本，大體都算完善，但明人鈔本也有很草率的，那些鈔本如未經學者的校勘，仍不能稱爲善本。清人所鈔的書，以四庫全書爲規模最大，因爲他有一律的形式，而且有所校改，所以大抵算是精鈔。此外則各藏書家所精鈔，或影鈔的書籍，大抵都算善本。

第二爲校勘本，不論他是刻本鈔本，但曾經名家的校勘，也就變爲一種善本了。其中復分四小類：其一爲校正本，這是指書中文字，曾經學者的校正，不過除文字的校正外，亦別無其他的附註者而言。其二是批校本，這是指曾經學者連校帶批者而言．其三爲校注本，這是指曾經學者於校勘外附注或補注者而言。其四爲校改本，這是指曾經學者的添字

成稿中，或依照功令，而給他一再修改，以求盡善盡美的書本而言。如清朝四庫全書，致各書的古本，皆曾經那校館書的點竄審核塗改，便是其例。

第二爲底稿本，這就是各書作者的稿本。因爲他是該書最原始的面目，一無假借，所以最可信賴，而稱爲善本。這其中復分三種，其一爲手稿本，這是指該書作者親手寫的草稿、定稿而言的，雖字體大小，行款格式，未必盡好，然最名貴無比，故爲他人所寶重。其二爲原稿本，這是指原書作者叫人謄清的稿本而言。他雖不是作者的親筆，然其字體大小，及行款格式，曾經原作者的指定，而且謄清以後，或曾經原作者的校正，有時比手寫本更便於研讀，所以仍是可貴的善本。

第四爲活字本，這就是以各種字印或字粒排印而成的本子。現今所能看見的活字本，以明弘治間無錫華氏所印的爲最完善。清朝所印的圖書集成與武英殿聚珍本，也還完善。不過一般講版本的人甚不把圖書集成的活字本，與武英殿聚珍本當善本看的，這只是貴遠賤近罷了。

傳至現得刊本，這是指各時代的刻本的精美完善而言的。依時代來說，現今所能看見得最古的刻本，要唐懿宗咸通九年所刊的金剛經，刻工精美，書品亦好，可謂刻本中最古的書了。其次就是五代刻本，也大都很精美，然傳世的本少。南北宋刻的本子，尚可看見，可藉以推見五代刻本的面目。又五代吳越所刻的陀羅尼經，最近於杭州西湖雷峯塔的藏經，說本很多，自前清晚年，即逐漸發現，及雷峯塔倒，更全數散在人間，雖字體甚小，然刻工尚佳，不失爲五代善本。其次爲北宋刻本，現雖極罕傳，亦都很精美，所以傳來的也多爲名貴的善本。又其次爲南宋刻本，除坊肆本稍可寶貴以外，其餘監本諸府本等，都是很完美的書本。又其次爲元刻本，大體都可說是善本，其名貴雖不及宋本者，但當時所刻的書，數目較少。又其次爲明刻本，除當時的監本，與嘉靖以後官府所刻及坊肆本，都不甚完善外，餘爲藩府刊本，及明季套印本，以及明代所謂小說，與戲曲等，大體都很講究，可稱善本。至清代官刻的書，以康熙乾隆二朝刊本爲完善，嘉道以後，則私家所刻各書，亦每多善本，這不能因時間尚近，便小視之。

然只為影印本，這是指各善本為後人所影印者而言，影印的書，除紙墨與裝訂與主本或未必相同外，其餘各點，皆可完全不差，如果影印時不省工省料，大致亦與本較近，所以有許多影印本，也可歸入善本，如商務印書館影印的百衲本二十四史，及四庫全書珍本等，都可當善本看待。

總之讀書人所謂的善本，與圖書館所謂的善本，是與私人收藏家所謂的善本，多少有所分別的。讀書人與圖書館所謂的善本，是以閱讀上的完全有效為標準，所以不論何時代所鐫刻所印，都有善本與非善本的分別。私人收藏家所謂的善本，是以時代的遠近為根據，凡近代所出的書，就是內容如何的完善，數量如何的稀少，也往往不能稱為善本。私人收藏家對於善本，雖非完全不講閱讀，不辭學術研究，然多少總帶點欣賞的意味。讀書人與圖書館對於善本，雖非完全不要欣賞，然大多要以免除謬誤，以求得準確的智識或學問為目標，或者說他人以一種求得準確的智識或學問的機會為目標，與私人收藏家的看法，至少有點不同。這是第四點。

五、如何着手辨別版本的智識

版本好壞的辨別，不是一件很容易的事，也必須有相當的學養。這學養的由來，不外師友的傳授，目錄的博覽，及實際的比較三大路，而圖書館更為養成辨別版本智識的唯一的所在。所謂師友的傳授，是指由師友中之具有別本學習經驗者隨時講述，或由彼代為選擇本子。這是初學者的入手辦法。因為不能先學了版本學再來讀書，所以只好這樣的辦。所謂目錄的博覽，是指閱覽各史藝文志經籍志，或各公私藏書家的目錄及書影，或學者所編的目錄學與各類書報要目，以及各書舖所印的售書目錄，等等，隨時留意的瀏覽，使於各書的來源，和本子的流變，能有明瞭的認識，師友的傳述，固然重要，但稍進一步，卻非如此用功不可。所謂實際的比較，是指把各書不同的本子，調集起來，給他一個縝密的比較，以確定孰優孰劣。這是一種目錄的工作，要想對於版本的鑑別能有充分的智識，這種工作是必須實際的，如能試取一書，用校讎的方法，下一番功夫，則於本子間的理解，更能深入。這樣磨鍊出來的版本智識，才是真正可靠的智識。與這些工

作，在私人藏書，很難進展，若在各圖書館，卻很便利，這是很明白的。

固然，辨別版本，選擇適宜，可以增進讀書的效率，而多多的讀書，亦可於一般的，或專門的學術以外，而將版本學的智識，為加速的增進，版本的辨別與讀書，及藏書與改本的了解，是互有關係的。這是第五點。

中國古物之範圍與種類的認識

（民國二十四年三月新社會科學季刊第一卷第四期）

古物之見重於中邦也久矣；許慎說文解字序：「郡國往往於山川得鼎彝，其銘即前代之古文」；可知漢時學者，已旁徵古物，以辨識文字。晉汲郡不準盜墓，得古文籍，詔「付秘書，校綴次第，尋考指歸，以今文寫之」，古遺湮沒，時皆重之；梁朝陶宏景著古今刀劍錄，自夏啟至梁武帝，凡七十九器，與為鑄鼎銘，自漢及帝王鑄之，凡六十二器，梁元帝「集碑刻之文，為碑英一百二十卷，見所撰金樓子」，上下相循，厥風大備；逮及宋末，聶崇義錄古代器物，為三禮圖，自祭器以至服御，宮室，咸有圖式，時稱賅備；王象之著輿地紀[illegible]，刊錄各地石刻[illegible]，示學者以今山碑[illegible]之例，而廬陵歐陽修，廣蒐金石銘文刻字，為集古錄[illegible]尾；趙明誠與其妻李清照，亦廣[illegible]石金[illegible]；薛尚功摭拾金文，著鐘鼎款式；李仲明博考[illegible]代宮室建築，著營造法式，呂大臨依照實物現狀，及文字人名氏，纂輯

款識，為考古圖，王[illegible]撰之，自鐘鼎至彝器，凡[illegible]十七件，鑑一百十三件，[illegible]宣[illegible][illegible]圖[illegible][illegible]撰[illegible]敬[illegible][illegible]「[illegible]器[illegible]銘二十一則，撰古器物記，採錄之工，較以鐘石碑碣[illegible]。清代[illegible]撰[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]古代[illegible]制文字，必致力於石器物考據之[illegible]，一[illegible]如[illegible][illegible][illegible]，翁方綱，錢竹汀大昕，孫淵如星衍，瞿木夫中溶，李春湖宗瀚，吳荷屋榮光，鮑子年康，陸劭文耀遹，黃小松易，陳簠齋介祺，吳子苾式芬，劉燕庭喜海，顧千里廣圻，吳愙齋大澂，王廉生懿榮，吳退樓雲，潘伯寅祖蔭，嚴鐵橋可均，張叔未廷濟，畢秋帆沅等，並以篤嗜著稱，類皆蒐羅、頗有著錄，斐然可觀，歲月浸深，識解益邃，然凡此皆所謂卽物推求，未遑統系，自相離闕，而部居未奠者也。雖其成就，今世猶且仰之，而其價值則難論，未能於古物為系統說明，範圍未立，命義無聞，方法不無未備，所論不無未允，亦屬可諱，未可謂為已建中國「古物學」能事也。昔陳介石作通史，謂必「先有學問史，而後有學問」，識者韙之。中國自漢晉迄明清，學者著述而及於遺物[illegible][illegible]彩矣！其文辭非不汗牛充棟，而綜之既乏系統，要皆古物學史料之林也。

近世吾國嗜古之士，日與月增，達官貴人，每以購求一二古物，陳設[illegible]事，以相誇飾，而東西洋賈客，又復盛[illegible]以出，古物市值，因益昂越，而論述古物之文籍，亦日以增。降資奔騰，爰有注意古物學一般者，如上虞羅振玉古器物學研究議是也。羅氏文云：「宋人作博古圖，收輯古器物，雖以三代禮器為多，而範圍至廣，逮後世變為狹隘之學，其器限於古吉金、其學則專力於古文字，造詣益精於前人，而範圍則隘矣。……嘉道以來，始於禮器之外，兼收他古器物，至劉燕庭張叔未諸家，收羅益廣，然為斯學者，率附庸於金石學也，卒未嘗正其名。今定之曰古器物學，蓋古器物能包括金石學，金石學固不能包括古器物也」。

羅氏古器物學，欲建立命誰，固無論矣，而古器物之範圍與類別，實為斯學先決問題，蓋不有範圍，則茫無所指，不有類別，則紛然無歸；此[illegible]有未能[illegible]更[illegible]辨[illegible]學者，已思古器分類，更思古器範圍，立言失之於參差，而徒[illegible]於[illegible]，將[illegible]糊雜，宗旨自難表達。羅氏知論述古物不可不分類也，乃約之為十五目：一禮品，鼎彝

鐘鼎之屬是也；二樂器，鐃鎛及錞于犧尊之屬是也；三車騎馬飾，如今世出土古車器馬飾之屬是也；四兵器，句兵刺兵矢鏃之屬是也，五度量衡諸器，秦漢新莽諸器，及建初尺之屬是也；六泉幣，刀幣，圜金，布貨，郢金，鈔版之屬是也；七符契璽印，虎符，馬符，龍符，符牌，官印，封泥之屬是也；八服御諸器，鐙鍑燭盤，鑑洗，師比，下至門鋪，帳構，斧斤，農用之器，與錢鎛等屬是也；九明器，古遺殉葬品物之屬是也；十古玉，如吳大澂古玉圖考所錄各器，及近世出赤刀大璋之屬是也；十一古陶，如近世出土三代漢諸陶器之屬是也；十二瓦當專甓，瓦硯，瓦瓶與塚專之屬是也；十三古器範鎔，泉，鏡，瓦，印，弩機，諸器鉤範之屬是也；十四圖畫刻石，如漢人畫像石刻，及唐宋古器名迹存於今世者之屬是也；十五造像，漢魏六朝至唐鑄金刻石諸佛像之屬是也；羅氏分類之法，大抵以古器物用途為主，然亦有依古物，體質而分類者，如十一類古玉，十二類古陶，是其例。其所分類別，雖較前人為詳，然實不無所偏，不足盡統古物而無遺也。舉例言之：書畫為中國主要藝術，與圖書初無軒輊，古代所遺，佳品實夥，雖說有謂法書研究，

原可謂自成體系，然其語，頗不得不謂爲可議之物；不爲簡舉，將「以說明吾國有歷史文化乎？」此說：：古代車騎馬飾，原爲服御之物，以一目中一小目，而雜之以禮樂兵器頭飾相列之，儀，惟皆用途，不相侔得，則器物必雜，亦懸絕係甚，實爲未妥，今舞器而列也。此其二，古玉之屬，環物，其間雖自用器演化而成，然逐漸別之世，已爲世寶物，與服器同駢列，而列之禮器，宜也，但之獨立，失其義矣。此其三；歷代碑刻，錢金石學中主要部份，羅氏已曰：「古器物的包括金石學」，而此所列碑目，僅錄碑刻一門，十四類所列僅錄石刻，亦僅及石刻象圖而止，其他如紀功，紀事，紀人，紀物，題額，題名，諸石刻，概未及也，安得已包括金石學乎？此其四；宋人三禮圖，所錄宗廟，以至於宮室，莫不圖式，羅氏語言之矣，而所次類別，獨無古建築一目，宮室陵墓之有關歷史文化者，甚可忽乎？遺築[illegible]所已殘者[illegible]氏復除之也。此其五；前代文籍，如簡牘木簡，唐人寫經之類，其關係吾[illegible]文物者，至鉅且大。[illegible]而知也，雖[illegible]制[illegible]器禮器[illegible]別，然獨不得謂爲古物乎？或者羅氏原議，僅限古器，非必就舉別物，然如瓦當專甎，固屬於物，亦濫

氏族自金言器與物也。金石學家，偏重古代舊金石刻，推究文字書畫，而求所謂名本，稍偉小學，並入知之，猶自若哉，究不安也。此其六：不特此也，羅氏於古物之時間範圍，亦未嘗標舉，三代，兩漢，魏，晉，隋，唐，宋，元，之器物，固不問知為古物矣，然明以後器物，將以何時為限，則實一最宜問題，不容忽視，羅氏篤志於上古中古，於近古不顧，雖曰惟有所專，不必兼求，然而既稱「古器物學」，則於古物之範圍及時限問題，自不能略而不書，而強人難也。此其七。

八九年前，新會梁啟超講演中「考古學之過去及將來」，謂前此論中古物學者，一般古物，其範圍可分石類，金類，陶類，骨類四種，其言疏略未密，然其分類法，實以古物質體為主，易以瞭解，且易包括，要不失為分類標準之一也。蓋分類而一依質體，則必將同一用途之物，分為別錄，如同為雕刻物品，有石刻者，有金屬者，有木雕者，有泥塑者，有陶瓷者，依質體分之，便不相屬；則其間演化之跡，皆不可見，致為隔絕，更將未能。故論古物分類，已不能一依用途，亦未能純依質體，然而　之，要宜兼採用途，通

有不可通者，則以同體標準解之；而每類之中，又當分別子目，同一子目，則依年代先後，依次排比；綱領必求詳備，部勒必求其密，一如動植物學分類法焉，使庋藏者，漸習得，易於別識，便於注記，其或須畫一時部列未周，偶有掛漏，則可另加註明，依生物學界發現新種之例，分別錄之。生物學家不以日有新種發現，而謂其法每　損漏，　不必　。立，古物學家又何必慮部勒未周，而必以空泛寬要爲混淆乎？

雖然，此皆就學術觀點以述古物之種類者也。若夫關於古物保管之行政，則其分類，自又不能過於繁瑣。然此但謂各類子目不必被判列舉耳，非謂其範圍與種類不當明定也。七八年來，吾國政府，以係於古器物與國家文化　關係之重，迭命內政教育二部，嚴加保存，關於古物之法令，亦久經頒布，近且有中央古物保管委員會之組織，宏謨碩畫，舉國同欽！然　細考內教兩部所定古蹟古物範圍，亦每有可商議者。不揣謭陋，試胃昧言之，如民國十七年九月十三日內政部所公布名勝古蹟古物保管條例云：

「第二條，本條所稱名勝古蹟古物分類如左：

（甲）名勝古蹟：（一）湖山類，如名山名湖，及一切山林池沼有關地方風景之區；（二）建築類，如古代名城，關塞，堤堰，橋梁，壇宇，園囿，寺觀，樓台，亭塔，及一切古建築之遺址；（三）遺蹟類，如古代陵墓，壁壘，巖洞，碑碣，遺址，及一切古蹟遺址等。

（乙）古物：（一）碑碣類，如碑碣，墓誌，摩崖造像，及一切古石刻殘片之屬，（二）金石類，如鼎彝，錢刀，璽印，及一切古金石之器；（三）陶器類，如陶瓷器，及甎瓦封泥之屬；（四）植物類，如泰松漢柏等一切古植物之屬；（五）文玩類，如書帖圖畫及一切古代文玩之屬；（六）武器類，如刀劍戈矛盔鎧；及一切古代武器之屬；（七）服飾類，分髮飾冠冕簪珥及一切古代裝飾品之屬；（八）雕刻類，如佛像雕物，及一切雕刻之品；（九）禮器類，如古代禮器之屬；（十）雜物類，如器具用具，及一切不屬於前類之物等。

所舉建築遺蹟二類，界說含混，古代建築遺址之屬，本在建築類中，而重複者，列於遺蹟，合

不求解也。可商者一；鐘鼎金石，前人所謂金石學者，即指彝器款識及碑刻之學也，今內容陳列，已列鐘鼎一類，而另目又列金石一類，推其所指金石，未及碑刻，然碑誌於治古物學之慣例，已似重復，已爲未安，猶可諱也。可商者二；彝器銘[illegible]，既商人致一定結論，然竟以吉金彝器爲主，今吉金已列於金石一類，而古代宮殿之圖，又於建築項下見之，與所謂彝器者，何所指乎？如以樂器權取充數，則不如逕改爲九目爲樂器目，而求名實相符也。可商者三；動植化石，及稀種動物所遺骨骼甲殼，爲古物重要部分，今[illegible]所缺，又忽略此，而植物學所搜集之遺植，又爲顯屬湖山類附屬物者，是其不能脫退，亦在明也。可商者四。要之此項分類，雖不無斟酌之餘，然其排比失宜，不足避勘者門者分之類，而使人於古物觀覽有明確概念，以收保護之效，則無可諱也。

又如教育部近年所發表古物之範圍及種類草案一文，雖其部居，較內部所頒充實，然尚嫌繁碎，而亦有可議者，茲先錄原文，而後略繫鄙說：

「古物保存法第一條古物之範圍及種類草案。」

（一）古物之範圍

凡人類活動之遺跡可供歷史學考古學及一切人文科學之資料者，皆在古物範圍之內。

惟此資料，年代愈遠，則所存愈少，當然以時代較遠者爲貴。然亦有反乎此例者，如[illegible][illegible]不及二十年，其時[illegible]如貨泉[illegible]等，雖距今千九百年，而遺物甚多；[illegible]此[illegible]之[illegible]，[illegible]動之[illegible]，距今不過十五年，其時遺物，片紙隻字，皆甚罕貴，稀有者，則當以[illegible]看貴。

（二）古物之種類

（甲）建築

（1）城郭關塞。例如長城居庸關等，及各地方府縣之城垣營壘。

（2）宮殿。例如歷代帝王之宮殿離宮行宮等。

（3）廟宇及附屬建築。例如各類祠廟及宗教建築之有歷史關係者，如雲岡龍門等石窟寺院觀，其附屬建築如鐘樓鼓樓等。

(4)墳墓及附屬建築，例如歷代帝王陵墓，名人墳墓等，其附屬建築，如石刻華表石人石獸等。

(5)其他公共建築。例如官署學宮書院，及祠宇公益等建築。

(6)名 故居。例如歷代名 之居宅祠宇等。

(7)古蹟發掘之遺址。例如安陽之殷虛，易縣之燕下都等。

(乙)器物。(包括一切用器，武器，禮樂器，及藝術品等)。

(1)石器。例如石器時代之石刀石斧等，及歷代一切用具。

(2)玉器。例如玉器之圭璧琮璟，及一切雜飾物及用具。

(3)陶瓷器。例如唐以前之陶器，清乾隆以前(公元一八〇〇)之瓷器等。

(4)銅器。例如殷器之鐘鼎彝器，及歷代官私符印服御器 兵器等。

(5)其他金物品。例如金銀飾物，錫鐵用具等。

(6)漆器。例如漢以來之髹漆木器，及清乾隆以前以名工製品。

（7）竹木器。例如歷代有關文化之用品，及清乾隆以前之雕製品。

（8）齒牙骨角器。例如史前時代，利用自然物之用具，及清乾隆以前之一切雕製品。

（9）珠寶挑貝等器。例如歷代有關文化之一切飾物用品，及清乾隆以前之名工製品。

（10）玻璃料器。例如歷代有關文化之一切製品，及清乾隆以前料器、琺瑯器等。

（11）皮革器。例如歷代有關文化之一切製品。

（12）絲麻棉毛編織物及刺繡。例如歷代有關文化之製品，及清乾隆以前之名工製品。

（丙）文獻

（1）碑版。例如一切碑碣墓誌等。

（2）甲骨。例如殷虛卜辭，及一切甲骨之有文字者。

（3）備有文字之殘骨古器。例如上古殷代甲骨及鐘鼎彝器之拓本，雖既經摹拓及著見諸家著錄，亦須全部保存。

（4）簡策。例如周秦以前之一切有關文書之著於竹木者，

（5）圖籍及版片。例如各項圖籍之稿本，宋元以來刊本及稿本精鈔本等，其近百年內刊本不在此限，版片如公私刻本之書版。

（6）檔案。例如歷代中央及地方各行政機關之檔案。

（7）文書簿記。例如已失時效之契券簿記等。

（8）書畫。例如紙書絹本之文字圖畫及什器等。

（丁）古生物

例如地下發現之動植物各種化石。

古物之所以寶貴，蓋以其為過去活動之遺物，與歷史文化有特殊關係，而其物數量，又已有極限，且有日少之虞。故欲確定古物範圍，當以時限，效用，及其價值為準，今教部所

文學類，於效用範圍，則語患重複，於時間斷制，則未嘗提及。考歷史考古諸學爲人文科學之一，草案已謂，「凡人類活動之遺蹟遺物，可供一切人文科學之資料者，皆在古物範圍之內」，又以「一切人文科學」何止？繫以「歷史學考古學」二詞，疊牀架屋，甚無謂也。時間斷限，爲古物質要屬性，不先標界，則古物界說，無可言也。「古」字原義，本屬時間問題，不爲斷限，則甲以爲古，乙爲非古，古然非古，無由判白；故各國於限制古物出口條例，皆有時限標準，如一九三一年十一月菲律賓立法部所公布禁止古物出口條例，規定古物範圍「暫以一百年以上之古物品爲古物」，是其例也。 教部草案，雖有遺者爲貴」「少者爲貴」二語，然所謂「遺者」，實爲抽象名詞，不易具體說明，臨時鑑別之際，無所依據，即於古物保管行政，亦不能收劃一之效，尤不適以治古物學者之參考討論，更無論矣。此其可注意者一也。古物分類，雖經[illegible]氏等以時代爲標準，然其法未備，上文已略言之，茲不贅。教部草案，於古物分石器，陶瓷，銅器等十二類，大要以質爲主，部別非不明也，然以是分類，勢必使同形異質之物，散於多處，以供稽查，或亦

便利，以供觀覽，則可類多矣。且如古代裝飾之物，亦往往以數種資料合製成者，略舉其一，似未足明定該物位置也。此其可注意者二也；今案圖書及版片一類，須「近百年內刊本，不在此限」，而民國十九年教部所公布修正鑑定簽運古籍須知，亦謂「禁止運出國外之古籍，暫定爲次列各種：甲、線裝木版之書籍簡證，其刊行在前清咸豐元年以前者」。是咸豐元年以後，或「近百年內」之圖書及版片，不在古物範圍之內。夫古物範圍，已以時限，價值，與效用爲標準，則其於學術文化有偉大效用，或製又在今日以前，而又以數量稀少致價值奇昂者，訴諸邏輯之理，皆古物之類也；咸豐元年以後之刻本線裝書，或「近百年刊本」，雖大體數量較多；然亦不盡然者，如太平天國所刻各書，例如英傑歸眞，……等等，雖其成書及刊刻，已在咸豐元年以後，距今未及百年，然以曾遭清人焚燬禁燬，其難得直與宋元槧本無異也。此類書籍，不一而足，不列之古物之林，是胡可者？此其可注意者三也。古物之所以必須規定時限，蓋懼界說不明，處理不易也，故必於畫定範圍之際，總加說明，如遇各物有特殊情形，不能有統一之時限，則須於條類注明，方易分

別保護或研討。今草案於陶瓷器類，注「例如……清乾隆以前之瓷器等」，漆器及珠寶類貝器類注「例如……及清乾隆前之名工製品」，而其他各類，多不明注，是其於古物時限，已未符於範圍制內，提要注明，而種類欄內，又或遺漏不書，參否不齊，條統未備，與類已多未便，況範自亦難周。此其可注意者四也；古物名目，繁頤極矣，必欲悉舉，勢須另稱「古物等與」，以備錄之、然其重要類目，為保管上必須明舉者，自不能悉聽漏略。今教如草案，建築門缺橋梁一類，謂非滿略不可得也；若謂古代橋梁，可併於公共建築之類，則橋梁之制，又非如學校寺院，悉數屬公眾建築者。此其可注意者五也。

竊謂古物之範圍與種類一問題，自中央或地方政府古物保管行政言之，則當以時狀，效用，價值三原則下，明定範圍，條列細目，不宜立言模糊，模稜兩可，以存伸縮性自訂；自學術界之觀點言之，則當依政府所定範圍種類，細加子目，於每目所應注意者，更詳釋之，使成通學。如此則公私古物，較易處理，保管研討，兩得其宜。故為提供國內言古物保存或研討者之參考起見，謹依鄙見所及，略述中國古物應有之範圍與種類如次。謹陳

附余，節思以示簡遙。今茲所錄，節實亦爲發會之引耳！

甲：古物之範圍

一：下列各物，皆在古物範圍之內：

（1）人類活動之遺蹟遺物，與古代生物之化石或遺體，可供一切人文科學及自然科學之參考資料者；

（2）前代帝王，后妃，諸侯方伯，公卿大夫，聞人名人，各級政府或官署與國民，及民國創建革命先烈，所經營之建築物，所用或所作之一切品物；及清光緒以前名工名匠所建築所製造之品物，以及清乾隆以前，民間所用所製之一切品物；

（3）與歷史有關，而其物數量稀少，或質體珍貴者。

二：凡關於古物範圍有疑義時，由中央古物保管委員會解釋之。

乙：古物之種類

第一類　古建築

1. 城郭　例如秦漢至隋所建修之萬里長城，及各省府州縣舊城等等。
2. 關塞　例如　海關鎮南關，等等。
3. 堡壘　例如歷代各地險隘建築以資防守，或防禦盜匪之堡壘，等等。
4. 宮闕　例如北平皇城禁宮，熱河行宮，等等。
5. 廟宇　例如歷代各地佛寺，尼庵，道觀，神宮，文廟，武廟，家廟，宗祠，等等。
6. 寶塔　例如歷代各地舍利塔，石塔，寶塔，僧塔，等等。
7. 樓臺　例如歷代名地亭，臺，樓，閣，等等。
8. 院宅　例如上海莫利愛路孫總理寢居之所，等等。
9. 書院　例如歷代各地所建書院，及名賢講學之所等等。
10. 陵墓　例如　歷　，帝王陵寢，及名人墳墓，與其附屬物，等等。

11園林　例如歷代各地著名園林，及各建築物附設之園圃林木，等等。

12橋梁　例如歷代各地公私所建橋梁，等等。

13堤閘　例如歷代各地建以防禦水患，或以引水灌田，或以便利交通之堤閘，等等。

14坊額　例如門額，碑碣，牌坊，招牌，………等等。

15甎甓　例如歷代各建築物所遺甎瓦，等等，

16發掘古物之遺址　例如安陽之殷墟，易縣之燕下都，等等。

第二類　古禮器

1.吉金　例如歷代用以祭祀，或宗廟祠宇供獻陳設之鼎彝等金屬製器之屬。

2.瑞玉　例如歷代所傳圭，璋，笏，琮，璜，珩，………等等。

3.朝儀　例如歷代帝王升朝及群臣朝賀，特用之品物，等等。

4.法物　例如歷代各種宗教所用器物，等等。

5.明器　例如歷代殉葬特製品物，等等。

第三類　古樂器

1.管樂　例如律管，笙，簫，笛，簧，……等等。

3.鼓樂　例如歷代以敲擊發聲之樂器，如鐘，鼓，鐸，鑼，鐃，鈸，磬，拍板，……等等。

2.絃樂　例如琴，弦，箏，琵琶，箜篌，……等等。

4.軍樂　例如歷代行軍所用樂器，等等。

第四類　古兵器

1.刀類　例如刀，劍，匕首，斧鉞，……等等。

2.刺兵　例如戈，矛，槍，戟，……等等。

3.弓矢　例如弩，矢，弓，箭，弩機，……等等。

4.鎧甲　例如鐵甲，銅盔，籐牌，……等等。

5. 槍砲　例如劍戟，箭　，……等等。

6. 雜兵　例如鐵槌，鐵鎚，鋼鞭，流星，……之類，凡不屬於上列各類兵器者，屬之。

7. 符節　例如歷代之符，魚符，虎符，龍符，旌節，……等等。

8. 旗械　例如歷代所用旗幟，及番號，等等。

9. 刑具　例如手銬，腳鐐，刑枷，斷刀，……等等。

第五類　古貨幣

1. 貝殼　例如遠古用爲交易媒介之貝殼，及以骨石或金屬，仿製替用之銅貝，等。

2. 刀布　例如　齊刀，燕尖首布，……，等等。

3. 圓錢　例如歷代以金屬製造之圓錢，等等。

4. 交鈔　例如歷代以皮紙製造，以代替圓錢或金錠之皮幣，飛錢，交子，寶鈔。

紙幣，……等等。

第六類　古儀器

1. 度量衡　例如歷代用以測物長度，容積，及重量之器物，等等。

2. 測時具　例如測天儀，日晷，銅壺滴漏，鐘錶，……等等。

3. 測地器　例如歷代用以測量地域方位，方向，遠近，高低之儀器，如指南針，平水準，……等等。

第七類　古雜項

1. 碑刻　例如歷代鐫琢石塊，鐫鑄文字，以紀事，紀功，紀人，紀物，歷朝顯著之品物，以及殘碑刻物之拓片，等等。

2. 造像　例如歷代名工名匠，以金屬，木石，陶瓷，骨角，等等質料，其雕塑之佛像，人像，神像，……等等。

3. 竹木刻　例如歷代以竹木刻製之器物，及藝術品，等等。

4. 骨刻　例如歷代以骨或牙刻製之器物，及其藝術品，等等。

第八類　古字畫。

1. 書翰　例如歷代名人及書家所作手卷，手冊，書札，聯軸，詩箋，……及歷代其他書翰，等等。

2. 圖畫　例如歷代名人名工及畫家所作各種圖畫，圓形圖像，及歷代其他圖畫之等等。

3. 壁飾　例如歷代繪于殿壁屋壁之圖畫或紋飾，等等。

4. 刺繡　例如歷代名工於編織物上所刺紋飾，圖形，文字，以及其他特製藝術品，等等。

第九類　古文籍

1. 石經　例如漢熹平，魏正始，唐開成，五代蜀，宋　祐，宋高宗，及清乾隆等所刻石經，等等。

2. 甲骨卜辭　例如安陽殷墟所出土甲骨文字，等等。

3. 簡牘　例如兩漢六朝竹木簡牘，等等。

4. 寫本　例如六朝，隋，唐，五代，宋，……公私所寫文籍卷子等等。

5. 刻本　例如歷代木刻本或活字本各圖書，等等。

6. 版片　例如歷代印書所用木版金屬版，及字粒，……等等。

7. 鈔校本　例如歷代各文人稿本，鈔本與校本，……等等。

8. 邊疆文　例如羅羅文，佉文，波斯文，突厥文，回紇文，藏文，蒙文，滿文……之寫本，刻本，校鈔本，等等。

9. 函札　例如歷代公私各項函札，等等。

10 簿鈔　例如歷代公私法文，記賬，戲目，簽到，婚娶，……各類簿書，等等。

11 檔案　例如歷代各級政府，或衙署，檔冊，存檔公文，等等。

12 印章　例如歷代公私印章，璽，鈢，花押，關防，鈐記，……等等。

13 封泥　例如前代用以封諸簡牘之封泥，等等。

14 稅票　例如已廢止行使之稅票，舊印花，等等。

第十類　古器物

1. 車輿　例如歷代所用車輛，乘輿及其用具飾物，等等。

2. 船舫　例如歷代所用船，舶，艘，艇，艦，……等等。

3. 馬飾　例如歷代乘馬所用飾物，如鞍，韉，銜，鞭，……等等。

4. 石物　例如史前時代之石器，及歷代石質器具，以及珍奇秀巧足供玩賞之石塊與盆景，等等。

5. 陶瓷　例如歷代陶製及瓷製諸器物，等等。

6. 金屬器　例如歷代以金，銀，銅，鐵，錫，……等金屬製造之用具，及飾物，等等。

7. 漆器　例如歷代以漆敷製之器物，等等。

8. 竹木器　例如歷代以竹木所造之用器，等等。

9. 骨角器　例如史前時代之骨角器，及歷代以骨角牙齒造之器物，等等。

10 玻璃器　例如歷代以玻璃原料製造之玻璃器，琺瑯，……等等。

11 珠寶　例如歷代有關文化之珠寶。鑽石，珊瑚，……等等。

12 服飾　例如歷代衣帽，冠裳，鞋襪，錦繡，巾扇，及男女一切裝飾，與佩帶物，等等。

13 皮革器　例如歷代有關文化之皮革製器物，等等。

14 文具　例如歷代紙，筆，墨，硯，……等等。

第十一種　古玩。

1. 玩藝品　例如歷代玩藝用品，如毽子，風箏，弈棋，鑼鼓，蹴毬，鷂子，……等等。

2. 博具　例如歷代賭博用具，如馬吊牌，紙牌骰子，……等等。

3.樂具　例如歷代歌舞或戲劇所用器物，等等。

4.戲裝　例如歷代演劇所用器物，等等。

第十二類　古模範

1.型範　例如歷代鑄物所用型範，等等。

2.樣子　例如歷代公私建築或製造，所用圖則樣子，等等。

3.仿製物　例如歷代依古物形制，大小，質體，而仿製之品物，等等。

4.模型物　例如依照古物形制而縮製模型之品物，等等。

第十三類　古生物

1.植物化石　例如國內所發現遠古植物化石，及前代所遺稀種植物，等等。

2.無脊椎動物化石　例如國內所發現遠古無脊椎動物化石，及前代稀種介殼，等等。

3.脊椎動物化石　例如國內所發現遠古脊椎動物化石，及前代稀種脊椎動物所遺骨角，等等。

·古代人類骨骼　例如國內所發現遠古人類骨骼及化石，等等。

民國二十三年十一月三十日脫稿於南京

中國文化的新動向與國立中山大學學風的認識

（新建設第二卷第三期）

一　構成學術風氣的原素

任何大學，都是有他的使命，有他的學術風氣的，這不只國立中山大學爲然，不過中大的使命與學術風氣更値得世界學人的注意吧了。各大學的使命與學術風氣，還在民族國家的統一性而言，和東亞學術文化的共通性而言，自然要有一個共同的標準，和一貫的方策：不過必如何以達到他的標準？必如何以實現他的方策？這是各有各的專門，各有各的責任，各有各的途徑，不必強使一致的。這是各大學必須分工合作的原則，想來大家都贊同吧。

在沒有說到中山大學創立和他的學術風氣以前，我想先將學術風氣這個名詞的含義，給他解釋幾句，換句話說，就是要把學術風氣所由構成的原素給他作個簡單的說明，學術

風氣是怎麼樣構成的呢？這大概有四個重要的原素：第一是理想，這包括價值，目的，方向，等因素，任何大學必有他所由創立的理想或目的；任何學術，亦必有他所由推進的理想或方向，這是構成學術風氣最根本的原素。第二是重心，這包括學術的基礎，主幹，中心，系統，與大學的立場，等因素。學術的部門是很廣泛的，沒一個用力的中心，是無從下手的，不分別本末先後，是沒法精進的。不建立獨特的系統，是不會獲得獨特開展與貢獻的，任何大學，因為要集中力量，以謀學術上的建樹，所以不能不有一個獨特的重心。第三是做法，這包括大學的環境與設備，和學術研究的方法，狀況，與生活，習慣，等因素。第四是實踐，這是指學術研究所得的結果的實踐而言。任何學術研究，皆以直接間接解決當前或過去與未來的問題為依歸，而問題的能否解決，則須將研究所得的結果，付之實踐，或求得公認，始能分曉。各種學術造詣的深淺，總以他所能實證或實踐與公認程度如何為判決的依據，這是很明白的。這四點是學術風氣所由構成的原素。

各大學因為產生的時代與環境未必相同，他所認識的時代需要與時代任務，也未必相

同，所以，他的理想，他的重心，他的風氣，他的學術上的意識，也不必相同；而他的學術風氣，當然也不能相同，亦不必強同。各大學的教授和學生，正不必以學術風氣的與人不同，而遽然自誇或自卑；反之，正要以其學術風氣的與人不同，而須認定他的使命，認取他的責任，秉照它獨特的學術風氣而格外的努力，以認准其他無限的建樹，與無窮的發展。尤其是，要了解：越是理想崇高使命重大的大學，越是困難繁多，越是要自強不息的邁進。

二　中山大學創立的意義

現在先說中山大學創立的由來和他所有的時代任務。我們知道，民國十三年是中國現代史上一個頂重要的年頭，亦是中國文化運動向所由構成的年頭。這就是 總理所領導的國民革命與全民建國運動所由加速進行開始的年頭。在這年頭有三樣劃時代的頂重要的大事，而其籌備都在民國十二年的冬天，都是由 總理以先知先覺的昭示 領導全國同志士，一致起來完成了的，而且都是有相互的作用與連繫的關係的。現在依照中山與北

使來說，

第一、本大學就是中國國民黨的改組，與第一次全國代表大會的舉行。總理領導革命的志士，從事革命建國，積四十年的經驗深知欲達到此目的，必須將國民黨的黨員加以嚴密的訓練，以發揮其團體的力量，俾能為全國的民眾，以完成革命建國的大業，進而領導全世界的民眾，以促進全世界人類的大同。故毅然決然的將國民黨加以改組，至民國十三年一月二十日，這改組後的中國國民黨，便在中山大學前身的國立廣東高等師範學校的大禮堂舉行第一次全國代表大會了。此後國民黨的如何進邁進，如何奮鬥犧牲？如何貢獻？如何發展？那是大家所知道的，現在暫不細說。

第二、據本大學說：國立廣東大學的本身的國立大學的創立，與總理在本大學的演講三民主義。總理鑒于國民革命為全民建國不能沒有領袖的人才，以為研究主義發揚主義推行以實現主義的各種專門人才的中心機構，所以在民國十三年的冬天，命令將國立廣東高等師範學校和廣東法科大學的農業專門，合併改組為國立廣東大學。又以過去中國

教育界，非保存一種傳統的學術，而不求前進，便是負販西洋的學術，而不為融合系統，以為有獨特的創造，使中國學術文化失去獨立自主的精神，而民族精神愈以不振。所以，又命令設立廣東大學籌備並合併各校，並設法創進獨特的學術。並於十三年一月二十七日起，到這大學演講三民主義，一直演講至八月廿四日，始告完成。我們知道，三民主義是現代中國革命建國的唯一的原則與方案，是救中國救世界的唯一的原則與方案，他不但領導了中國革命建國的運動，而且領導了中國學術文化的創進運動。尤其是自民國十三年以後的中國，誰違背三民主義的實施，誰就為時代的妄人，誰就為時代所拋棄。我們可以想想，以這樣偉大的主義，竟要到這個大學去作長期演講，以全國最高的領導者，竟要到這個大學去演講其革命建國的主義，而至於七八月之久；以在這個大學所演講的主義，而竟要為領導革命建國，領導學術創造的最高的原則，更依其主義的內容，逐漸進而為世界大同運動的領導，這其間所表示的這大學與新時代的開展，這大學與中國文化的新動向，這大學在這新時代的任務，是何等的深切，何等的重大！這不是表示這大學是應該

爲三民主義教育的重心，應該爲新時代的中國盡其在學術文化上的領導的責任而是什麼？而這個大學秉承　總理不朽的昭示，由繼續加速的邁進。到了民國十四年，　總理逝世後的數月，這大學爲名實相符起見，便改名爲國立中山大學了。

第三樣大事就是中國國民黨黃埔軍官學校的設立，與黨的軍隊的創建。　總理鑑於革命以來的軍隊，雖然號爲士兵而當　而犧牲時，然多半繫於將官的富革命性與否，即上級軍官富革命性了。而下級軍官又未必一致如此，一般的士兵，更不用說了。因此，遂致革命進展的遲緩，形成忽起忽蹶的狀態，而其他黨務的工作亦爲所牽掣了。要想免除這種毛病，非積極訓練黨軍不可。所以，就在民國十二年的冬天，命粵軍參謀長蔣先生即今日軍事委員會蔣委員長，赴蘇俄考察赤衛軍的訓練與組織，到了十三年國民黨改組完成，不久蔣先生即回來了，　總理就命他任黃埔創　陸軍軍官學校，到那年六月六日，這完全以黨的紀律爲訓練的軍校，便開學了。過了一年，這黃埔軍校的學生便成組織黨軍的基本，而國民革命軍也相繼的產生，終於成就了民國十七年以後統一的大業，與一致對日抗戰的效

果。他的關係與貢獻，是大家所知道的。

自民國十三年中國國民黨的改組，於是，中國始有爲國民革命與全民建國而奮鬥的努力而領導的偉大的力量與指導的中樞。自民國十三年國立廣東大學即今日中山大學的創立，於是，中國始有爲國民革命與全民建國的主義而研究，而發揚，而實踐，而爲民族國家謀學術文化的獨立創造的最高學府。自民國十三年中國國民黨黃埔軍官學校的設立，與黨黨軍的創建，於是，中國始有爲國民革命與全民建國的推進而奮鬥而犧牲而實施的各級軍官與一種隊伍。這三樁大事，在 總理的領導及 總理遺教的訓示下，是相互爲用，相得益彰的。

而中國亦遂以這三方面的努力，使全體民衆與黨人及學子，皆集合于國民革命與全民建國的洪流中，而完成其種種應有的工作，而得到其種種應有的開展。而中山大學依照他所負的時代任務，負爲之組織策劃，以爲一般領導人士與思想上的指標。所以，我們若從時代演進的事實來說，民國十三年以後的中國，其學術文化與思想潮流，除非不承認他是自

一種新的開展，新的動向，不要認他是有一個領導的中樞，要不然，那開展，這動向，無疑的那就是用以領導革命建國的三民主義的革命的思想學術文化與思想潮流為前進，這中樞，無疑就是那為　總理所手創，為　總理親在那裏領導三民主義的中山大學。中山大學在學術文化上的任務與地位，是時代演進所給他的。他須出而領導開拓的學術研究，與領導世界的思想潮流，那是瞭然可解的。

三　中山大學的重大使命

我們已知中山大學創立的經過和他所有的時代任務，那於他的使命，就更容易明白了。他的使命是怎樣的呢？簡單的說，可有四種最根本的使命，而這四種使命，又是交互為用的。

第一：中山大學是要替民族國家培養所以實現三民主義，發揚三民主義，建設現代化的中國的各種專門而有效的人才的。我們知道，三民主義就是所以革命建國的唯一的原則與方案，要想革命建國，就得研究三民主義，發揚三民主義，實踐三民主義，培養所以實

現三民主義的各種專門人才。中山大學是　總理所手創　總理所發明三民主義　總理所計劃的計謀培養所以實現主義，發揚主義，建設現代化的中國的各種專門人才的唯一的學府。中國大學如何負起他這偉大的使命，替民族國家培養出這種重要的人才，那末除了　總理的遺教下，還敢責望誰人去負這種偉大的工作呢？

第二：中國大學是要為民族國家的學術文化的獨立前進，與無限的發揚光大的，一國家一民族之所以偉大，正以他能獨創獨立適進的學術文化，而為全人類進無窮的福祉；若其學術文化滯阻於某一階段，而保守不前，則其民族國家亦必立即呈現衰落式微的景況；又或其學術文化，不採取與其他學術文化融合創造獨立適行的步武，而唯一味的負販剽竊，食而不化，則其民族國家亦必陷之衰亡，淪為他人的附庸，而不能與他人並駕齊驅，而北進於大同的境地。中山大學是　總理所手創以實現三民主義，發揚三民主義，以培養所以建設現代化的中國的各種專門人才的最高學府，三民主義是、匯中西學術治化的精華與世界最前進的思想，而為一種從嚴透徹的開創的主義，他是學術思想上一種獨特的

開創。中山大學接受了 總理這種廣大的訓示，他當然是要為民族國家謀學術文化的獨立創進的。

但三：中山大學是要以三民主義的精神浸透於一切學術研究，以一切學術的深造謀達到三民主義的實現與發揚的。我們知道，學術的對象是廣泛的，沒有一種合理的綱領或主義，以為他統轄或節制，那他的作用是不易發揮，而且有時會有若干部分竟至於相互抵消的。所以無論古今中外，凡是偉大的學者，他對於一切的學術，都必有一種自己的獨持的綱領，以為他統攝研究的工具。孔子嘗說：「吾道一以貫之」，這所謂「一」，就是他老先生的主張或綱領。這所謂「吾道」就是他老先生所嘗所求所要實踐的自成系統的學問。我們要完成革命建國的大業，要源源不斷增加精神上與智識上的糧食，要領導世界上的民衆，從事於人類大同的運動，這當然是需要無限量的種種學術的深造與創進的。但這些學術如果沒有一個合理的綱領，以為統攝而維繫的根據，那當然也是散漫雜亂，而不易發展的，中山大學為着要執行他那特有的使命，為着要完成建國那時代的任務，所以對於一切

學術的探討，不能不有一個統攝部門的工具；而這工具，就是 總理在這大學所親講的三民主義。 總理以三民主義的精神統攝於一切學術的研究，換句話說，就是一切學術皆以三民主義「一以貫之」罷了。惟其如此，所以中山大學一切學術的深造與創發，皆所以促進三民主義的貫徹與成功；中山大學一切學術的創造愈多，則愈反映於三民主義的發揚亦愈光。中山大學所研究的種種學術，形式上雖 沒有舒展三民主義的字樣，但是他的理想，就要以三民主義的發揚爲依歸，他的精神 就要在「一以貫之」的途徑中發展。這使命是再明顯不過的了。

第四：中山大學是要在學術文化上以中國爲共鵠，謀世界的大同，而切實必須擔的負擔領導全世界最前進的思想而前進的。我們知道， 總理的三民主義最終的目的，是要達到世界全人類的同臻樂利，是要使全世界的人類皆在獨立自由平等的原則下而融成一體的，是要求得人類的根本最合理的福祉，而不使他世界紛爭的爭端無所居存的。中山大學是 總理所手創以研究三民主義發揚三民主義的最高學府， 總理領導世界學術思想的前

裔，那是無可疑的，不過要想領導全世界的學術思想，那不是一件容易說得到的事。這固然有 理想的三民主義做中山大學所以出而領導的依據，但必如何以使全世界的人士都能然知道前此不以世界大同爲依皈的各種學術思想與各種實際行爲的須加以修正或避免；必如何以使全世界的人士皆知要想達到全人類最高的福祉，必須接受三民主義最高的理想 皆勇於爲促進世界大同的主義的實施而努力，那是須要中山大學的加倍努力，把一切已滲透以三民主義精神的學術，皆貢獻于一種最前進的開創，真正深造到了最高的境地，然後始能切實的領導，而無愧作。

辦大學本來是一種很爲清苦的大業，辦中山大學更是一種既清苦而又「任重道遠」的大業，在大學教書，本來是一種最爲清苦的工作，在中山大學教書尤其是一種既清苦而又「任重道遠」的工作。中山大學的這許多教授，所以不辭勞瘁，十年辛苦，清苦的在那裏硬幹着的，當然就是要接受大時代的學術任務，要完成中山大學的偉大使命。

四　中山大學的學術風氣

現在要說中山大學的學術風氣來了，這當然是跟着一個時代的任務與偉大的使命來的，第一，看他的理想，這不用說，就是要依照三民主義理想，以學術文化的力量，達到內而中國革命與建國的完成，民族民權民生各問題的解決，外而至世界全人類一切不平等不自由不獨立的人民的解放，一切無謂的爭奪與殘殺的根本的取締，而臻於大同的機緣。第二，看他的重心，這不用說，就是要以滲透了三民主義精神的各種學術思想為重心，並以爲能達到三民主義的實現與發揚的各種學術研究為重心，第三，看他的職扶，因為中山大學負有培養所以實現三民主義，發揚三民主義，建設現代化的中國的各種專門人才的使命，所以他的設備，不能不以這使命為準的，他訓練學生的方法，不能不與普通的大學稍為兩樣，他們的學術生活與習慣，也不能不與別的大學稍為兩樣。第四，看他在實際上的實踐，這不用說，是要切實的推動革命與建國的運動，是要負責的將滲透了三民主義精神的各種學術研究付之實踐，這是毫無疑問的，現在且舉幾個實例來說明：

第一個例，就是關於著作方面的風氣。中外著名的大學，照例有大學叢書的刊行，有人問中山大學可有重要的叢書？我答，單舉代表的著作來說，第一部就是三民主義，其餘的翻查中大出版部的書目便明白了，　總理的三民主義，雖在黨國的立場而言，可說是黨國的叢書，然以此本在中大演講完成，所以就當日的事實來說，當然可說是中大最重要的叢書的一種。

第二個例子就是各種學科獨立研究的風氣。這就是各學院各研究所的創立。這於中國各國立研究院與各大學的研究院，可說是一種倡導的工作。中山大學始於民國十六年在文學院創立語言歷史研究所，及教育研究所。從前各大學雖然也有研究院與研究所之組織，但大體都以國學為對象，而究之所謂國學，亦人各一說，與中大特別以語言歷史與教育等為獨立研究的對象的意義不同。我們知道語言歷史與教育的研究，是可以瞭解全世界全人類的學術思想與經驗閱歷的真際，從而適應而為之解決種種問題的根本的工具。中山大學之所以首先創立這類獨立研究的機關，當然是根據他那重大的使命來的。而今年中大的理

學院也新設立化學工業研究所，農學院也設立蠶桑植物研究所，而醫學院則於民國十九年至十八年設立解剖學研究所，病理學研究所，生理學研究所，藥物學研究所，和細菌學研究所等。這都是本校中大是為民族國家謀學術文化的獨立開創一重大使命而發展下來的。自從中大各研究所相繼成立，影響所及，而國內各省立的研究院與各大學研究院，也就接着發展起來了。這是很值得我們注意的。

第三個特色，就是各學院皆要以各種學術研究的所得，直接供獻於民族國家的問題的解決的應用，我們為時間起見，現在單舉農學院的表現來說。我們知道：中大的農學院是以稻作的研究與改良，蠶桑的研究與改良，種茶的研究與改良，畜牧的研究與改良，及其森林植物的研究為中心的。這都是所以解決中國的民生問題最基本的學問，也是根據中山大學的時代任務與偉大使命所規劃的，所以他的成效也最為顯著。尤其國家近日能給與以指導的結果，那不但國內的民生問題得實解決，即對於國外的貿易，亦有重大的發展，於民族國家，於世界人類，皆有和平的供獻，這是極明顯的。

第四個例，就是以中大最崇尚的學術與其理想世界大同的思想，不斷地向世界宣揚的風氣，因為中大負有領導世界，前進的思想而勇邁地前進的使命，所以，中大的高當局，與各學院的教授，自始即以國內學術研究的國際發展為其職志。這是中大精神的一種表現，也是中大學術風氣最為外人所注意的一點。

五　中大同學應有的努力

不過一個大學的能否完成他時代的任務？能否達到這偉大的使命？能否使他的良好的學術風氣「振作蔚起」的持續下去，最大的關鍵還在其他的同學們在他的最高當局與教授的領導下努力的程度如何。中山大學的能否完成他的任務？能否達到他的使命？能否發揚他的學術風氣？也是如此。我們知道，中山大學是與黃埔軍校在總理的訓示下是相得益彰的。黃埔的同學們已完成了不少的大業，已把他們所學的都實踐了，中山大學已畢業的同學們已經有相當的成就了，那在校的同學們當然也須依照中大的使命與學術風氣，加速的邁進。邁進的方法自然不是三言兩語所能說明的，不過有幾個原則，似乎還可

參攷：

第一個原則，就是要於自己所專攻的學科，在滲透於三民主義的精神一原則下，以一面研習一面思索的方式，探求或觀察種種新起的問題，而給他以一種新的研討，爲該種學科開闢新的途徑，以求獲得可貴的創造。

第二個原則，就是要將思考或觀察與探求所得的新的問題，與新的研討，所達的，勤敏的，爲之著論發表，或寫爲專書，以造成組織的思想，和發表的學術，而且藉發表的心得，也可多多的識者，容易爲社會人士所了解，於出校後的所以實踐所學的機會的獲得，甚有關係。這是很清楚的。

第三個原則，就是要於各種學術自己所已開闢的新的途徑上，不斷的予以充實前進。學術的成就，不離於新的途徑的開闢，而尤於在自己所開闢了的途徑上而予之不斷的發揚與充實，這是許多學者所常說的。

第四個原則，就是要於學成離校後，仍「自強不息」的，以實踐所學的精神，用以繼

學，以治學的場合，更不斷的治學，使學術與事功打成一片。學術愈增進，則事功愈顯著，事功愈顯著，而學術愈深入，革命建國的大業完成了，三民主義的最高理想達到了而自己的學問亦成大了。這是中大的同學們應有的前途，很重要的。

中國學術史上廣東地位的認識

（文史雜誌第二卷第七八期合刊）

廣東的學術，從歷史的演進看起來，大概可分四期：第一，自兩漢至楊隋，爲接受中原學術的時期；第二，自李唐至宋元，爲冶合內外思想而自爲風向的時期；第三，自朱明至清季，爲嶺學系統成立的時期；第四，自滿清晚年至近日，爲科學發揚的時期。

在第一時期，雖說完全是接收中原的學術，並沒有特殊的開創，然而也未嘗沒有重要的貢獻，這就是陳元父子的提倡春秋左傳的運動。陳元爲蒼梧廣信人，廣信就是現在的封川縣。陳元的父親陳欽，當西漢晚年，與劉向的兒子劉歆，一同跟名儒賈護，研究春秋左傳，造詣之深，當時有陳氏春秋名目。到了陳元更是把春秋左傳這門學問，發揚得精微之至，造成東漢光武建武年間，與[illegible]學者打一[illegible]左傳立爲[illegible]學，反對者博士范升所駁，陳元[illegible]辯闕力爭，痛駁范升所說[illegible]，終之將左傳列爲官學，太常選奏，以陳元

公傳上，元以新興蒞爭，改以李封充任，雖當時反對的人還是很多，然而研究春秋左傳的，從那回立爲學官後，已經一天多似一天了。由東漢到六朝，隋唐，而至宋元明清，幾爲通儒的人，差不多沒一個不曾對於左傳下過一番工夫的；就是我們自現代的眼光看起來，春秋左傳還是一部研究春秋時代的歷史的絕好作品，除非不講春秋時代歷史，要講他，便不能不研究左傳；至於從前的人的看法，那就更重大了。他們以爲春秋左傳是發揮聖人的微言大義的，是所以嚴夷夏之防，而主張尊中國攘夷狄的。這在中國民族思想的寄託上，確有絕大的貢獻。中國民族每受外國所壓迫的時候，所藉以振發士大夫氣節的，都以春秋大義爲最有力量，而左傳更爲推廣春秋大義的功臣，由此可知左傳是有保存史料與團結民族力量與精神的功用。而左傳這門學，所以列爲國學與推廣，則繫於陳元父子的闡揚與力爭。由此可知陳元父子的貢獻與影響很是不小的了。這是第一期廣東學術的一種可貴的價值，及其在中國學術史上的一種地位。

至於第二期的廣東學術，範圍那就更廣了，不過他們的貢獻，到底還是以禪宗的六祖

盧慧能的卽心卽佛的禪學爲最有價值。盧慧能，是唐高宗時廣東的新州人，新州就是現在的新興縣。他是五祖宏忍的傳法弟子。據一般人的記載，慧能是不十分通曉文字的，但是他有過人的器識，能夠把握時代的中心，而體會出一種開悟頓教，卽心卽佛，卽佛卽理的心法，以挽救當時內外典籍支離繁瑣或太硬化的毛病。我們知道，中國的佛教，自六朝以至唐初，他們的經典，已經是浩如烟海，非常繁雜了，而且他們的戒律更是繁複不堪，好像已經把所有的佛徒都逼到一點生氣沒有的境地裏去，在這種情形之下，聰明的人自然嫌他太過硬化，下愚的人又是趕不上。六祖盧慧能，看透了這點，他便取消問題的方法，提倡一種所謂『一切萬法不離自性』的心教，他說：『自性本自清淨，自性本不生滅，自性本自具足，自性本無動搖，自性能生萬法。』只要我們能夠頓悟本性，自然大家都能夠成佛；如果我們不識本心，那就任你怎樣的往外求法，也是求不到的。從前的佛家，多以戒定慧爲成佛的階梯，而六祖盧慧能乃說：『卽心名慧，卽佛乃定，定慧等持，意中清淨，悟此法門，由汝習性。』從前的佛家，大抵都注重解決問題，而慧能則主張取

的問題，所以說：「菩提本無樹，明鏡亦非臺，本來無一物，何處惹塵埃。」這種學說，在當時算是一種極大的革命，一破人們執礙 是禪宗的南派 從此佛教思想解放，上智的有如風布的傳播，下愚的 樂於崇拜起，禪宗的門庭從此一天天擴大了。而佛教別宗的門徒，也就往往於所持志，晚唐以後差不多都以禪宗的獨盛而歸於式微。這不能不說是一種極重大的影響。

不但如此，慧能的禪學，就是對於中國以後的儒家，也 影響很大的。我們知道，自兩漢至南北朝的儒家經學，自唐太宗勅修諸經正義定爲說經的標準，表面上雖說經學大昌，然而實際上已經把經學的思想硬化窮了，所以聰明的人都覺得不能滿足，有的乾脆就跑到佛家那路去了，後來到了李翱 他更大膽的把禪宗南派即心即佛即理為心法，來亦解釋儒家的心性學說。李翱是韓昌黎弟子，韓昌黎雖是反對佛教而以儒家道統自任的文人，然而自從貶官潮州刺史後，因爲會見了 慧能三傳弟子大顛和尚，告以一種「外形骸以理自勝」的辦法，到了晚年，已經把態度改了；他的弟子李翱更是因爲曾接受慧能三傳弟

子推演和尚的禪學，禪化的程度比老莊更深。後來他做復性書一文，大抵謂：「本性明白，爲六情所汚，迷而不返，」所以要「返本還源，以盡性命。」他有一段說話，和六祖心教，很是相像，他說：「清明之性，鑒乎天地，非自外來也，故其漏也，性本不失，及其復也，性亦不生。」他所說的清明之性，卽六祖所謂悟了的心。後來到了宋代，有位周濂溪先生，他一方面受着李翱一派性理說的影響，一方面又直接傳道於禪宗南派的後人壽厓和尚，而體驗出一種新的性理之學，傳了程伊川程明道兩位大弟子，而程氏又傳給朱夫子。同時有個陸象山，他更積極的發揚卽心卽理的學說，而宋儒的理學，便把整個的中國都支配着了。

不但如此，就是西洋的學術思想也是曾受宋儒理學影響的。歐洲的中世紀，是完全受基督教神學支配的時代，後來因爲有耶穌會的教士到中國傳教，把孔子和宋儒的書籍帶去歐洲，譯給人讀，他們的意思，本來是想把原始的孔子思想拿來和基督教的神學相附會的，是不贊成宋儒的理學的。但歐洲人當時並不知什麼是宋儒的學說，什麼是原始的孔子

學說，一例的都被拋去了，因此遂引起他們的學者以一種追求理性主義的運動，而是不能那個不合理性的宗教。歐洲十八世紀的哲學運動，和法國的大革命運動，他們的思想背景，總那在耶門學者的研究，都是曾受宋儒理學影響的。然而這種理學的發生，則係紹於禪宗處雖能，一心即佛、即佛即是心法的召示。由此可知儒雖能在中國學術史上貢獻的偉大了。這是第三期廣東學術，一種可貴的價值，及其在中國學術史上的又一種地位。

至第三期的廣東學術，則一方面受宋儒的理學，而有白沙學派的產生，一方面則受別派的影響，而有陳蘭甫先生一派的樸學發生，一方面又受近代西洋學術的影響，而有康梁維新思想的發生，與介紹西洋文化的運動。他們的影響都是很大，陳白沙先生生成化宏治間廣東新會人，雖說他少時曾從吳康齋先生念書，然而他的學問，是在廣東這個環境自己體驗出來的。他的學問，以自得為主：「以虛為基本，以靜為門戶，以四方上下往古來

穿紐湊合爲匡郭，以日用而分殊爲功用，以勿忘勿助之間有體認之則，以未嘗致力而應用不遺爲實得。」他所謂「自得」，是一種適當態度，適當的機會，適當的氣象，適當的動作的配合。他自己常說：「自得者，不累於外物，不累於耳目，不累於造次顛沛，鳶飛魚躍，其機在我，外此皆謂之著手，不知此，虛學無益也。」他常用力，以靜和疑問兩端爲法門，他教人以「從靜中養出個端倪」爲入手工夫；以疑問爲長進的階梯，他說：「疑而後問，問而後知，知之眞，則信矣。故疑者進道之萌芽也，疑者覺悟之機也。一番覺悟，一番長進，更無別法也。」他雖然因爲官位不大，眼前未見自己學說的大行，然而他有一位弟子湛甘泉先生，爲增城縣人，通入官品甚高，他立志爲老師傳播學說，所以白沙的影響，也很不小，尤其可令人注意的，就是王陽明先生也曾受白沙學派影響的事例，王陽明先生沒有直接受過白沙的教育，然而與甘泉先生好友，陽明在京城研究哲學的時候，恰好甘泉任翰林院做官，他以白沙的學說告訴他，而共擔任明道的責任相約。後來陽明貶謫龍場驛丞，夜裏枕畔，靜中回想白沙「自得之學」說，忽一日而豁然貫

通，遂發生出一種致良知的學說。自歸粵回後，因爲弟子日多，功業日盛，學於國之大學。到了晚明遂支配全國。其後他的學說並且輾轉傳至日本，而構成日本的心學，此「良知良能」與「知行合一」的學說，近爲日人所重視，德川幕府時代，有位王學宗匠名叫中江藤樹，以「先知後行而後文藝」相號召，更和日本近世的改革維新的方式，有相當關係，至今大阪日商尚標以心學號召國人。這可知陽學說在世界學術史上的地位了。陽明學說與白沙學說實際並不相同，然而陽明創立學說的發端，却以在湛甘泉處聞知白沙「自得」學說爲機樞，這可知白沙學說影響之大了。

至於陳蘭甫先生一派的樸學，大抵以陳先生所做的切韻考內外篇爲最有價值，他取廣韻中所錄陸法言切韻的反切語，綜合分析的方法，分廣韻所列的單字爲四十聲類，內清聲二十一類，濁聲十九類，這誠是一個絕大的發明，使後來黃侃錢玄同諸先生的研究隋唐音韻學難題，也是照這方法下手。我們除非不講古代中國音韻的研究，否認他，便不能不重視陳先生的貢獻。

氏對梁二先生在近代中國學術思想上的影響，那就更是一般人所同知了。康先生所著作，影響最大的爲孔子改制考和新學僞經考，他把儒家歷來所傳述的制度與經典，都給他一種特殊的看法和辨證。他說「西漢經學，並無所謂古文者，凡古文皆劉歆僞作。劉歆欲彌縫其作僞之迹，故校中祕書時，於一切古書多所羼亂，劉歆所以作僞經之故，因欲佐莽篡漢，先謀湮亂孔子之微言大義。」他又說：「孔子改制恆託於古，堯舜者，孔子所託也，其人有無不可知，即有亦至尋常，經典堯舜之盛德大業，皆孔子理想所構成也。又不惟孔子而已，周秦諸子罔不改制，罔不託古，老子之託黃帝，墨子之託大禹，許行之託神農，是也。」康先生這種學說，自然是太過武斷，在他不過一種「變法維新」的手段而已。然而他的影響卻不在於「變法維新」，而在於近日疑古風氣的啓發。自康先生那部僞經考出版後，一般聰明的學子，都以爲「一切古書，皆須從新檢查估價。」近日錢玄同顧頡剛諸先生的辨論古文，推原其始，也是受康先生影響的。康先生保皇的思想，在近代自然是要不得的，然而他的學問卻不可忽視。至於他的弟子梁任公先生，那就影響更大了，

他是晚清提倡新學最有力量的一人，他謂：「須將世界學說，爲無限制的盡量輸入。」他爲先於上海日本等地創辦時務報新民叢報新小說等，亦以批評時政，介紹西學，解放思想爲主旨。他的文章，「平易暢達，時雜以俚語韻語及外國語法，條理明晰，筆鋒常帶情感，對於讀者，別有一種魔力。」當時號爲新文體。故三十年中國青年學子的文字和思想，差不多難得一個不會受他影響。他雖然是康先生的弟子，然其倡導解放思想，亦未曾於近代中國的國民革命運動有直接貢獻。梁先生自己曾謂：「在思想界其破壞力確不小，而建設則未有聞。」這是梁先生自己謙遜的說話，其實他晚年所提倡的史學方法，實是中國學術史上一種很重要的建設。而自民國五六年以至近日的新文化運動，實際講起來，也是以梁先生的學說爲先河的。

以上三點，可說是第三期廣東學術最重要的貢獻與價值，及其在中國學術史上的又一地位。

現在再說第四期的廣東學術，這是科學發揚的時期，然而是可敬佩而影響又最大的，

遺述：「公中山所創發的三民主義的主義和唯生史觀與「知難行易」的學說、三民主義為融會中外古今學說，順應世界潮流，適合中國國情，以中國為本位，以世界為範圍，以人類大同為最高的理想政治實施，社會改革，人類進化的一種人文的社會的科學。他以民族民權民生三問題一同解決為根本的精神，這是他與歐美各國所採主義最不相同的地方。所謂民族主義在內為「中國之自求解放」，以求在國際上獲得獨立自由平等的地位，」在外以「濟而聯世界各民族之共有獨立自由平等的地位」為原則。他一方面主張「合漢滿蒙回藏五族為中華民族」，為中華國族；而給予以一種理論的根據；一方面復主張由建立中華民族的地位，「用固有道德和平做基礎，去統一世界，成一大同之治。」所謂民權主義，也就是全民政治的實施，「凡為國民者，不但有選舉權，而且有創制權，複決權，罷免權。」他把「政治的權與能分開」，權為政權，能為治能，亦為治權。政權操之全民，治權則操之政府。「人民用選舉罷免複決創制四權，以管理政府，而政府之組織則須用五權憲法以組織之，五權者，立法權，司法權，行政權，考試權，監察權也。」而民生主義

則以唯生史觀爲理論的基礎。故孫公的研究，歷史的進展，時勢的推移，完全是以人類的生元動力爲樞紐，所以經濟是政治中心，經濟中心，社會中心，皆以解決民生問題，爲原則。所謂民生『民是人民的生活，社會的生存，國民的生計，羣衆的生命。』而民生主義則爲解決民生問題的實施方案，他以平均地權，節制資本，爲基本工作。而其終極則以達到人世大同的境地爲原則。合民族民權民生，是爲三民主義。但是他的性質是整個的，是有連環性的，是不能分割爲一民二民或先後實行的。這是孫公主義的特點，及其所以最爲偉大的地方。

至於『知難行易』的學說，更爲中國學術史上一種空前的發現，從前的學者，總說『言之非艱，行之維艱』，又說『知之非艱，行之維艱』，這於中國歷史上進化的滯阻，影響甚鉅。孫公看透了這一點，以爲建立强實的民族國家，須先從心理的建設入手，乃潛研古今的事物，及其和『知』『行』有關的問題，用種種精確的論證，而發明了『知難行易』的學說。誰按孫公所謂『行易』的『行』，是指人身動作之屬於外部的，『知難』的

「知」，是指人身動作之關於內部的。凡高級動物其外部的動作大體都是受內部動作的指揮，內部有所指揮，外部的動作，當然不成問題。所以「知難行易」的學說，當然毫無可疑的。惟低級動物，其外部動作多由反射作用而起，甚有根本上可理內部動作的器官，原就非常簡單的，這種關於反射動作的行爲，自然無關於內部動作的「知」，無甚關涉。人類是最高級的動物，當然有別於此低級的，所以從生物學或心理學的理論看來，孫公「知難行易」的學說，確是中外空前的創說。

孫公以自己所創設的三民主義建立中國國民黨，又以中國國民黨的力量建立中華民國，而三民主義的最高目的，乃以人類的大同爲極則。中華民國的前途，自有其無限的光明，而所以建國的孫公三民主義學說，亦自有其空前的價值與無限的光明了。

總上所述的成績和影響與地位，可知孫桌的學術，有其特性與前途的。特性與前途喻何？我想也許可以這樣的說：「轉移風氣，有開必先，實大搖盪，與世同春。」

中日戰史的透視

（更生評論第二卷第一期）

慣度海盜式生活的日本，他做海盜的本領，是在一千二百多年前就學會了的。從一千二百多年前起，他就不斷的騷擾中國的邊疆，偸竊中國的貨貝了。他一千二百多年起，他就到處殺人放火，姦淫擄掠，走私漏稅，而且一批批的運了他們的下女來做這偸的先鋒了。時代愈前進，盜賊的行為也愈卑鄙，現在除了下女政策外又厲行販毒政策了

平擬海盜，是中國一千二百多年來的國策，雖說這國策的運用，過去總沒有貫徹過一天，但是海盜總是海盜，他偸竊了一千二百多年，在中國精神方面並沒多少損失，而他自己則弄得盜習日深，不能從根本的生計着手，一天不做盜賊，就好像活不了似的，生活一點沒改善，人人心裏反刻了一道受天良譴責而諱莫如深的傷痕，在人類進化的路上抬頭不得。被盜的人，固然不幸，而盜者因此失掉了人生的真諦，失掉了人生的價值，失掉了民

族的發發。料他們亦未必便無一二萬擬遠颺的分子，在暗地裏悲哀。

自然環境假海盜以便利，在日本三島的南部，有一對馬海峽暖流的海潮，在朝着西北進行，構成了海盜發展的便利，而西北則有間宮海峽的黑潮寒流，在朝着東南進行，適與暖流衝激，構成了所謂日本海的左旋迴流，復因為時時有狂亂的颶風，合而給以古時自高麗和中國往日本的船隻以種種天然的限制，而給海盜們以一種驕傲的根據。不過這是時代的問題，時代一過，這驕傲的根據是不能存在的。

當日本初學會了做強盜使節的時候，他就想偷竊我國所屬朝鮮半島的百濟，那時正當唐高宗經略，百濟奸將福信，想迎立質王子扶餘豐，反唐獨立，以破壞中國領土的完整，日本倭齊明天皇，即乘機派出蠻兵二萬七千人，命其前將軍上毛野稚子，間人大蓋，中將軍巨勢神前譯語，三輪根麻呂，後將軍阿倍引田比羅夫，大宅鎌柄等六人，率領渡海，到朝鮮，助福信反唐，困大唐郎將劉仁願於百濟首府。高宗召劉仁軌檢校帶方州刺史，發新羅兵救仁願，又詔孫仁師發淄青萊海兵七千人，出海助戰，各軍同趨百濟周留城。劉仁軌遇

倭兵於熊津江東南的白江口，四戰皆捷，焚其舟四百餘艘，殺倭兵無數，煙燄漲天，海水皆赤。餘衆潰散，扶餘豐脫身而走，僞百濟王子扶餘忠勝忠志率所部及倭兵將卒，一時並降，百濟諸城，次第請服。是役自龍朔元年（西元六六一年）開始，至龍朔三年（西元六六三年）終止，首尾凡經三年，倭兵殺死卸降，脫歸的很少。自是懾於大唐兵威，歷數百年不敢復言犯侵。而大唐的文化，反如新潮怒長，流入了倭國，使海盜穿上了文物衣冠，一時漸有點樣子。這是中日戰爭的第一時期。

自中唐以迄兩宋，雖日本盜性終不可改，然猶懾於唐威，不敢輕易西盜，直至元世祖至元以後，始盜點常臨，恣寇作歹。先是，世祖早想與日本通好，乃於至元三年，命兵部侍郎黑的，禮部侍郎殷弘，齎國書出使盜國，五年復命黑的再往，盜國竟拒不接納，自是凡數次遣使，皆沒得結果。世祖不得已始於至元十一年（西元一二七四年），命鳳州經略使實都，高麗軍民總管洪茶丘，以舟九百艘，載士卒一萬五千人，泛海東征，十月到了盜國，打了一個勝仗，卻以軍器不够，班師回國。至十八年正月，（西元一二八一年），復命

阿塔海范文虎和實都洪茶丘等，將兵十萬人，再度東征，七月抵達平戶，移師五龍山，會颶風暴發，海潮激盪，范文虎以統制能力，八月五日，選擇堅好船隻，獨自東返。十萬大兵，以指揮無人，遂以失敗。這全係天時的打擊，非真正的戰敗，然而諸將上下，遂因此而認為不可逆，以為他那自來的盜竊手段是可橫行無忌了。盜國裏接着也就四分五裂，漸演成了開南北朝的局面。至今盜國的流木貞夫，還說當時主持兵權的北條時宗是如何的鎮定，可以佩服，眞是好笑。這是中日戰爭的第二時期。

自元代東征以受天時打擊失敗，日本貪天之功，遂盡情發揮盜性，國內先相互攻殺；其驕兵悍將，遂乘機侵盜中國沿海及朝鮮半島。其後僞南朝爲僞北朝足利氏所滅，僞南朝遺臣，徒亡命入海，以盜竊爲正式生涯，或表面藉口經商，而實際乘機行劫，當時稱爲倭寇。而中國內奸，往往與之勾結，倭寇因得肆無忌憚。自元至元末葉以至明代萬曆末葉，凡三百年間，中國沿海與高麗，不斷的被所寇掠。其間復可分爲四個時期：自元至元末葉至明太祖洪武年間，雖說寇倭不時竊發，然中國以海疆有備，剿禦得宜，倭寇終不得逞，

是爲第一時期。自明成祖即位，以至明武宗正德末葉，以中國優待倭國貢使及浮倭海上貿易，倭寇雖亦乘隙刼掠，然表面上尚假裝願受約束，故中國亦未即痛加剿禦，是爲第二時期。自明嘉靖中葉，以至明萬曆初年，倭寇大舉侵掠，遼東、山東，及江南、浙江、福建、廣東、僻地，皆陷州縣邑及衛所，各計在五十以上，經中國名將俞大猷戚繼光等，悉力痛剿，倭寇始漸潰敗，是爲第三時期。自萬曆中葉，以日本內部統一，爲關白豐臣秀吉當國，自以起自八奴， 妄覬大位，乃思侵掠別國，以發洩他的盜性， 因先後發兵二十餘萬，命小西行長，加藤清正，及其姪秀秋等，攻寇我藩屬朝鮮，僞言朝鮮攻下，即乘勢入明。明廷先後遣祖承訓、李如松、邢玠、楊鎬、陳璘、劉綎、麻貴、等往援，多與寇軍相持無功； 陳璘劉綎等，扼險以拒，寇不得退。會秀吉已死，諸將分道退從，血戰無慮數十番，燬寇舟，生擒寇將平政成，平秀政。寇驍將石曼子，亦當場結果了他。寇軍全潰，而朝鮮以存，時爲萬曆二十六年（西元一五九八年）。倭國受創，元氣凋喪，遂篡國權的德川家康， 不得不改變態度，歷二百多年，不敢再言西寇。 而明代種

學，反相繼傳入日本，至今尚有所謂心學派的存在甚活動。是爲第四時期。合此四時期，是爲中日戰爭的第三時期。

清初日本雖不是已沒寇盜的野心，然以在朝鮮敗退，創口未復，未敢留剽西盜，及至偽明治天皇繼嗣踐祚，漸學了一點西洋的軍事工具，恰逢中國值滿人主政，腐敗不堪，遂因遂藉着以侵寇中國爲事，一路雖向朝鮮半島寇盜，一路試向琉球台灣各島侵略。光緒五年遂發據琉球，二十年遂藉口朝鮮學黨案，遽派兵高麗，於六月二十三日，首攻擊我國駐牙山軍隊，於是中國與寇軍有豐島之役，平壤之役，鴨綠江口之役，旅大之役，威海衛之役。寇軍以山縣有朋爲陸軍司令，大山巖補爲海軍司令，清廷以葉志超爲陸軍統帥，丁汝昌爲海軍統帥。以諸將不和，分守陣地，各不呼應，以致海陸各軍節節敗退，丁汝昌終以劉公島仰藥自盡。

寇軍僥倖得志，遂乘諸國調處的便利，迫我國割台灣，賠兵費和解。而朝鮮則名爲獨立，實際則爲寇國牽制。至宣統元年，寇國遂乾脆把他滅掉。台灣一地，雖初時有民主國的建立，然僅有劉永福的黑旗軍和丘逢甲的義勇軍在苦心抗戰，並沒有融

「民族的運動」，民義軍打了四個多月，終以沒法堅守。盜國既獲得莫大的地方，又探清廷縱匪的搗亂，與德美奧意……等國，合組八國聯軍，於光緒二十六年攻陷大沽炮臺，又陷天津。至七月二十日又陷北京，共迫清廷議和，訂立不平等的辛丑和約。自是盜國勝于日大，既獲有朝鮮半島，遂岌岌侵略我東三省和山東，入民國來，愈益急進，這是中日戰爭的第四時期。

日本自明代其僞豐臣秀吉爲關白大將軍後，即打算要併吞了整個的中國，而自僞明治天皇即位後，益節節發揮盜行。至民國十六年僞總理田中義一當國，遂奏定其積極侵華的政策，謂「欲征服支那，必先征服滿蒙，如欲征服世界，必先征服支那。……此乃明治大帝的遺策，亦是我日本帝國存立必要之事也。」當時盜國心中，以爲我國內亂頻仍，絕難統一，而國防交通建設，亦絕不可能，故頗想利用離間欺騙的方法，或個個擊破的手段，以逞其暗偷暗盜的野心。迨見我國國民革命着着成功，統一的大業日漸完成，而國防交通建設，亦有過人的進步，乃喊出了一種支那再認識的口號，以爲實行欺騙和離間的手段，

不認其數，因而採取了硬偷硬盜硬搶硬賴的方法，以走私漏稅妓女下女販毒造謠的惡行，擴大了其掠的行動，以軍事的行動，又擴大了走私漏稅妓女下女販毒造謠的範圍。至民國二十年遂有九一八事件的發生，遂而盜佔我遼寧、吉林、黑龍江等省，扮演了偽滿傀儡的惡劇，除誅殺我在該地的軍民與義勇軍外，復擴大盜行，與我國軍隊激戰，於是有榆關之役，一二八淞滬之役，熱河之役，察北之役，以至於蘆溝橋事變，而引起我國的全面抗戰。盜國恃其武器，已攻陷我平津京滬冀察以及綏晉魯的一部分的地方，仍從大舉蠶蝕，欲一舉而滅我國家，先後調來侵寇的海陸空各軍，已達一百萬人，而走私漏稅妓女下女販毒造謠的惡行，亦益謀廣化，這確是空前未有的盜舉。自去年七月到現在，雖我國失陷了不少的領土，但全民已得到一個絕大的覺悟，知道非貫徹那一千二百多年來平擾海盜的國策，實已不足救亡圖存，大家決心抗戰，雖受了莫大的犧牲，總沒一句怨言。而盜國內部，則反而因戰費的澎漲，貿易的被阻，死傷的衆多，盜軍的專橫，政治的惡化，民衆的疾苦，而陷於絕大的恐慌和焦燥。如這戰事再支持下去，盜國一定會演將混亂不堪，自行

崩潰的。他們不惜出賣民族的名譽，出賣人生的價值，而所得的結果，只落得一個焦灼與恐慌，而給世人以一種永遠不可磨滅的評語的惡諡 這只有人類中的敗類才這樣幹。這是中日戰史的第五時期。

歷史告訴我們，日本是只有寇盜的惡風，而沒有人道文化的。日本偸盜的行爲是與日俱進，這不是越界部屬害的，他不但想滅亡了整個的中國，而且還想偸盜了整個的世界；他不但只毀滅了中國的人道文化，而且還想毀滅了世界的人道文化。中國爲着自己民族國家的生存，爲着人道文化的延續，是不能不戮力除盜的：中國爲着世界人類的安寧，世界爲着文化的延續，是不能不戮力除盜的。

歷史告訴我們，一千二百多年來的中日戰爭，雖是互有勝負，然每逢中國戰勝，則日本反可得到接受我們高文化的機會，於他們有莫大的貢獻，而他們的偶然僥倖獲勝，則必致演大盜風，而使人類陷於黑暗的境地，所以戮力除盜，不但可以解救中國的危亡，而且還可以解除盜國的黑暗。盜國的作家，很有幾個聰明的分子，在暗地裏祝禱中國抗戰的勝

利，為的就是想假手中國、以維持殘喘。看吧，我們的勝利就來臨了。

（民國二十七年五月十日）